

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Poul Nielson: Jeg vil gerne her ved anden behandling på min gruppes vegne takke for et hurtigt udvalgsarbejde og understrege, at det efter vores opfattelse er vigtigt og rigtigt, at der med dette lovforslags vedtagelse bliver skabt en lovmæssig hjemmel for en lige så smidig administration af ordningen vedrørende den civile værnepligt på dette punkt som på de andre punkter.

Der er stillet et ændringsforslag fra SF's side, og det er nærmest det, der nødvendiggør disse bemærkninger. Jeg vil give udtryk for, at vi fra socialdemokratiets side ser os nødsaget til at stemme imod SF's ændringsforslag, idet det ville umuliggøre en så smidig administration på dette område, som vi anser for nødvendig. Ikke mindst på baggrund af, at vi står over for en ændring af vores forsvarsordning i det hele taget, mener vi, det er rigtigt, at der er muligheder for en smidig administration under hensyntagen til, hvad vi i fremtiden kan blive enige om med hensyn til værnepligten i øvrigt.

Lowzow: Der er ikke under udvalgsbehandlingen kommet nye ting frem, som har ændret det konservative partis stilling, så den er den samme som ved første behandling af lovforslaget.

Jeg vil dog gerne knytte nogle kommentarer til avisomtalen af forsvarsminister Kjeld Olesens udtalelser i Bruxelles, hvor han meddelte, at værnepligtens opretholdelse i Danmark var berørt af militærnægterantallet. Jeg synes, at en sådan udtalelse af en kapacitet som en forsvarsminister på et internationalt sted viser, hvor vi er henne, når vi begynder at arbejde med disse problemer. Den viser, at det ikke just er lettelser, der trænges til, hvis vi har i sinde at opretholde det system, vi kører med, og som vi fra det konservative folkeparti i hvert tilfælde ønsker at fastholde: et forsvar, som hviler på en almindelig værnepligt som det absolut normale, og en mulighed for dem, der har overordentlig vægtige grunde til ikke at blive værnepligtige, til at nægte.

Jeg vil også fastslå, at det lovforslag, der her er tale om, omhandler en ganske særlig gruppe, som har taget stilling to gange, inden de når til dette punkt. De har haft mulighed for at nægte, både da de var på session og ved selve indkaldelsen. De har nu gennemgået hele deres uddannelse og står i den situation, at de er soldater i det danske forsvar og kun skal have en ganske kort genindkaldelse, hvor man får fastslået værdien af det, man har investeret i dem. Derfor må vi fastholde, at hvis man skal kunne nægte på et så sent tidspunkt, må det også være forbundet med en virkelig indsats for dem, der tager denne beslutning. Vi kan derfor ikke medvirke til hverken lovforslagets eller ændringsforslagets vedtagelse.

Arne Christiansen: Ved første behandling motiverede jeg, hvorfor venstre ikke kan gå ind for dette lovforslag. Under udvalgsarbejdet er der absolut intet kommet frem, som har givet anledning til at ændre dette standpunkt, som vi altså fastholder.

Jeg kan yderligere tilføje, at det ændringsforslag, som er stillet af socialistisk folkeparti, er endnu mere yderliggående, og det vil vi stemme imod, ligesom vi vil stemme imod det oprindelige lovforslag ved tredje behandling.

Westergaard Andersen: Lovforslaget drejer sig jo om en lille gruppe på ca. 100 mand årlig, der nægter militærtjeneste efter deres første samlede uddannelse i forsvaret og civilforsvaret. De er kommet i klemme efter de nugældende regler, og efter vores opfattelse er det foreliggende lovforslag udtryk for en rimelighedsbehandling over for disse ganske få mennesker.

Lovforslaget drejer sig ikke om militærnægterne i almindelighed, men om en lille gruppe, som klart kan adskilles fra dem, der nægter militærtjeneste ved deres første session, f. eks. vil de gennemgående være en smule ældre, og der ændres med dette lovforslag intet som helst for militærnægtergruppen som helhed.

Det viser sig i forbindelse med et lovforslag som dette, hvorledes de, der i de seneste måneder har øvet hærværk i militærnægterlejrene og ødelagt ikke ubetydelige værdier, skader militærnægterbegrebet som sådant. Der er en mærkbar uvilje vidt omkring i