

[Hastrup.]

måder kunne danne forbillede for lovgivningsarbejdet i al almindelighed her i tinget. Resultatet er også blevet et bredt og efter mit partis bedømmelse acceptabelt forlig, som bedst muligt søger at løse den opgave, som var stillet os, og som jo gik ud på dels at sikre Danmarks rekreative områder, dels at sikre en hensigtsmæssig planlægning og udnyttelse af de arealer, der er egnede til feriemål, ved vort lands indtræden i det europæiske fællesmarked, også under hensyntagen til befolkningsudviklingen og det stadigt stigende behov for arealer til sommerhuse, til camping og til feriekolonier.

Jeg vil ligesom hr. H. C. Toft hæfte mig ved, at boligministeren under udvalgsforhandlingerne oplyste, at der er udlagt arealer til endnu ca. 150.000 sommerhuse, og at der på disse arealer opføres ca. 7.000 - 10.000 sommerhuse om året, således at der skulle være reserver til 20 års forbrug, samt at det er hensigten efterhånden at øge disse arealer, således at der fortsat bliver adgang til at opføre og eje private sommerhuse. Det konservative folkeparti tillægger disse oplysninger og dette tilsagn stor betydning, fordi vi har den opfattelse, at der i vort samfund fortsat bør være god mulighed for, at den enkelte familie kan komme til at eje og præge sin egen sommerbolig. Det er noget, der spiller en væsentlig rolle for mulighederne for personlig udfoldelse i et samfund, der på så mange andre områder bliver stadig mere og mere ensartet og også kedeligt for det enkelte menneske.

Arbejdet med lovforslaget om sommerhuse og camping har i det hele ydet et overordentlig nyttigt og nødvendigt bidrag til at skabe klarhed over borgernes retsstilling under den nye lovs bestemmelser. Det er fastslået, at såkaldt bondegårdsferie ikke kræver tilladelse, at camping med vederlag for enkelte campister på en ejendom kan finde sted, medmindre der er tale om et udlejningsforhold, der har en så langvarig og hyppig karakter, at det må betegnes som erhvervsmæssigt, og at en husejer i en sommerferieby — og jeg går ud fra, at det også vil gælde, selv om der f. eks. skulle være tale om København — uden tilladelse vil kunne udleje sin bolig eller en del deraf til sommergæster.

Jeg tror, at lovforslaget hermed bliver

renset for megen tvivl om bestemmelser, som vedrører en lang række af de traditionelt kendte ferieformer, der altså uantastet kan fortsætte på samme måde, som det tidligere har været tilfældet.

Vi har efter afslutningen af udvalgsarbejdet fået en henvendelse fra FDM med henblik på udformningen af cirkulæret om camperingsreglerne. Jeg ved ikke, om boligministeren er i stand til ved denne lejlighed at kommentere denne henvendelse og fremsætte en bemærkning, der måske kan virke beroligende over for den ret rigoristiske forventning, som FDM dér stiller til cirkulærets udformning.

Spørgsmålet om ansøgningspligten har vi grundigt drøftet under udvalgsarbejdet. Mit parti har som andre partier gjort det synspunkt gældende, at det egentlig burde være overflødig at ansøge om noget, hvortil man i forvejen havde ret i henhold til loven og lovens bestemmelser. Boligministeren har imidlertid overbevist os om det nødvendige i at få tilvejebragt et overblik over hele dette stærkt variabelt prægede område, men han har også ved en udtalelse i betænkningen kunnet berolige os med, at ansøgning i al almindelighed kun vil være at betragte som en simpel anmeldelse og alene som et bidrag til en central registrering.

Boligministeren har endvidere givet tilsagn om at avertere de nye lovbestemmelser, så befolkningen kan få det bedst mulige grundlag for at stifte bekendtskab med de nye lovregler. Vi har accepteret dette, men vil dog gerne lægge et godt ord ind for dem, der overser ansøgningsfrist eller avertering, hvilket erfaringsmæssigt kan komme til at dreje sig om ret mange. Jeg beder boligministeren om at administrere denne bestemmelse så liberalt, som det på nogen måde er muligt.

Bestemmelsen om, at det kan pålægges en ejer af en ejendom i et udlagt sommerhusområde, at ejendommen bringes frem til udnyttelse, er nok den væsentligste nyskabelse ved denne lovgivning. Det er et hidtil ukendt og uprøvet princip, men mit parti har kunnet anerkende dets berettigelse under hensyntagen til, at vi bliver stadig flere om det samme areal, og også for at modvirke spekulation.

Men det er naturligvis ikke et ufarligt princip, når det skal praktiseres over for den