

[H. C. Toft.]

af de spredte, rekreative områder er anderledes end omkring byudviklingen, hvor vi i dag har en tilbudspligt. Det vil sikkert også være mest formålstjenligt, kan vi indse, at man kun i de helt aktuelle salgssituationer skal tilkendegive, om forkøbsretten skal benyttes — så kender man jo samtidig fuldt ud erhvervelsesgrundlaget.

Også ekspropriationsbestemmelserne er væsentligt indsnævret i forhold til forslaget. Jeg har allerede nævnt, at det nu ikke vil være muligt at ekspropriere arealer til privat sommerhusbebyggelse, og endvidere kan ekspropriation kun foretages, når den nævnte forkøbsret kan gøres gældende i et område, hvor der er en iværksat planlægning og dette er særligt egnet til formålet. Hertil føjes nu, når det drejer sig om ekspropriation, at det endvidere skal være af væsentlig betydning at råde over ejendommen eller en del af denne for at sikre gennemførelsen af en iværksat planlægning.

Når vi ser hen til de ekspropriationsmuligheder, der er i dag, og som var nævnt i bemærkningerne til lovforslagene, dels i naturfredningsloven, dels i byplanloven og i byggeloven, så bliver den udvidede ekspropriationsmulighed yderst begrænset og bliver vel nærmest alene en mulighed for at kunne ekspropriere til de feriecentre, som kan give de befolkningsgrupper, der ikke selv kan erhverve sommerhus m. m., en mulighed for i et feriecenter at få rekreationsophold. Vi må her have i erindring, at med koncessionsloven, altså lovforslag nr. 112 om sommerhuse og camping m. v., sættes en stopper for erhvervs-mæssig oprettelse af feriecentre. Det er baggrunden for, at vi accepterer den nu foreslåede formulering af paragraffen. Det vil kun være i meget specielle situationer, den vil blive anvendt, og det er en ringe udvidelse af ekspropriationsbestemmelserne i forhold til de bestående. Det er på baggrund af denne klare afgrænsning og indsnævring af forkøbsretten og i særdeleshed af ekspropriationsbestemmelserne, vi kan anbefale at stemme for

forslaget om erhvervelse af fast ejendom til fritidsformål.

Sammen med venstre og det radikale venstre har vi stillet ændringsforslag om, at markedsrenten skal være gældende for de lån, der ydes til kommuner og almennyttige selskaber til arealerhvervelse. Det forekommer mig helt utroligt, men sådan er det altså, at regeringen finder det rigtigt at stille særlig billige lån til rådighed til de her nævnte formål, når vi ved, at det erhvervsliv, som skal skabe grundlaget for vor eksistens fremover, trykkes af det høje renteniveau. Jeg anbefaler folkettingen at stemme for det pågældende ændringsforslag.

Det er vor opfattelse, at vi med de love, der tidligere er gennemført på det jordlovs-mæssige område, og med de love, der nu gennemføres med de af ministeren foreslåede ændringer, har imødekommet de ønsker, der faktisk er fremkommet fra hele den danske befolkning om at iværksætte en beskyttelse af den danske jord forud for vor indtræden i De europæiske Fællesskaber. Der er skabt den beskyttelse, der er brug for, således at den danske befolkning kan få mulighed for at nyde de mange goder, de rekreative områder byder på, herunder også erhvervelse af egen sommerhusgrund og sommerhus, idet boligministeren, som det fremgår af betænkningen, har tilkendegivet, at det ikke er hensigten, at der skal foretages egentlige opkøb i sommerhusområderne. Kun i ganske specielle tilfælde kan det komme på tale, og når der samtidig påregnes udlagt flere sommerhusområder, vil det ikke blive gjort vanskeligere for den enkelte at erhverve sommerhusgrund eller sommerhus fremover.

På denne baggrund vil jeg anbefale folkettingen at vedtage dette lovforslag.

**Hastrup:** Det har været et sagligt og omhyggeligt udvalgsarbejde, som har været dygtigt ledet af en bestemt og tillige tolerant udvalgsformand. Det er, forekommer det mig, et udvalgsarbejde, som på mange