

[Socialministeren.]

sterne, men at de er medbestemmende om de forhold, de skal leve under og arbejde under.

Hr. Kurt Brauer nævnte, at der måske var noget galt med forståelsen for ånden i loven. Jeg er nu lidt mere optimistisk. Jeg mener, at der er et skred i retning af, at man går over til det mere kvalificerede arbejde, og det er også mit håb, at det må lykkes os hver på sin post, ikke alene socialministeren, men også andre, at få folk til at forstå, at det ikke alene er peddigrørarbejde, der skal udføres, men at det også er arbejde for at fremme pensionisternes trivsel ude omkring i kommunerne, og at dette arbejde kan udføres ved hjælp af det mere kvalificerede omsorgsarbejde, som er omtalt i betænkningen.

Jeg håber, det må lykkes for os, fordi det betyder bedre trivsel for pensionisterne. Jeg ved godt, at jeg bliver anklaget for at sige det, men i det lange løb betyder det også besparelser på hele området, at vi ikke bare siger: den pensionist skal på plejehjem. For det koster en utrolig masse penge. Vi kan komme meget langt med meget mindre investeringer, hvis vi gør noget effektivt ud af omsorgen og benytter omsorgsloven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1-6, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 8 og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om sommerhuse og camping m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 112) findes i tidenden sp. 3204, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1805).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de to sidste sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om erhvervelse af fast ejendom til fritidsformål.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 113) findes i tidenden sp. 3204, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1805).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om by- og landzoner.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 114) findes i tidenden sp. 3204, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1805).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Orla Møller:** Det tager rundt regnet 10 år at gennemføre en større reform i dette folketing. Det kunne der nævnes mange eksempler på: folkepensionsloven, kildeskatteloven og nu altså også jordlovene. Og så skulle man måske endda føje til i denne sag, at der skulle et lille puf til udefra, før vi nåede til enighed.

De tre lovforslag, vi skal behandle nu, er noget andet end det, der faldt ved afstemningen om jordlovene i 1963, og det skal det også være. Men de er i hvert fald ikke ringere. Man har lært af den tid, der er gået siden, og jeg tager ikke i betænkning at sige,