

[Kurt Brauer.]

iske Fællesskaber. Jeg er glad for den enige udvalgsbetænkning netop på dette punkt.

I øvrigt kan jeg kun anbefale lovforslagene, som de vil foreligge nu, og deres videre gang til tredje behandling.

Socialministeren (Eva Gredal): Jeg vil gerne takke socialudvalget for den enstemmighed, hvormed udvalget er gået ind for de foreliggende store lovforslag; og jeg vil også gerne takke for den store grundighed, hvormed man er gået til værks. Under første behandling blev det, som det også er nævnt i dag, sagt, at det var vanskelige lovforslag at læse. Jeg tror, at de ændringsforslag, der er fremkommet under udvalgsarbejdet, vil gøre lovforslagene betydelig lettere at læse.

Folkepensionslovforslaget indeholder jo to særdelelige vigtige ting: deling af pensionen, så vi undgår diskrimination af kvinder i ægteskabet, og nedsættelse af fradragsprocenten fra 60 til 30.

Forslaget om nedsættelse af fradragsprocenten for pensionstillægget og ægteskabstillægget indeholder den fordel, at der bliver mere til rådighed for nogle af de pensionister, der har indtægt ved siden af pensionen. Nogle pensionister vil få et større pensionstillæg, og nogle pensionister, som i dag ikke har ret til pensionstillæg, vil få andel i tillægget, fordi aftrapningen af tillægget ved forslaget udstrækkes over et større indtægtsinterval.

Jeg er imidlertid også helt på det rene med, at forslaget ikke løser alle problemer for pensionister med mindre indtægter ved siden af pensionen. Det er imidlertid meget store problemer, som er nært knyttet til reglerne om beskatning af pensionister. Disse problemer kan kun løses helt tilfredsstillende, hvis man enten ophæver fradragsreglerne for pensionstillægget eller undlader at beskatte pensionisternes indtægter, så længe de har indtægter, der berettiger dem til pensionstillæg. Det vil imidlertid koste omkring 300 mill. kr., og regeringen har derfor fundet det rigtigst på nuværende tidspunkt at nøjes med at tage hul på disse problemer. Men jeg vil gerne slå fast, at den omtalte gruppe: enlige kvinder under 67 år med 6.000 — 9.000 kr. i ekstraintægt, ikke bliver dårligere stillet i forhold til i dag.

Jeg kan ikke være enig med hr. Simonsen og fru Nathalie Lind i, at problemerne skal løses forlods ved en kommende velstandsregulering af pensionerne! Jeg mener ikke, det kan være rimeligt, at denne sag skal klares ved hjælp af de øvrige pensionisters mulige penge.

For så vidt angår oplysning, vil jeg sige, at vi for øjeblikket overvejer i socialministeriet, hvorledes denne oplysning skal komme ud til folk i almindelighed. Oplysning i øvrigt på hele det sociale område er en ting, vi vil gøre en hel del ud af.

Jeg kan ikke være enig med hr. Valbak i, at der er givet dispensation fra folketinget i det foreliggende tilfælde. Lovforslaget var afleveret her til folketinget den 15. marts.

Jeg vil endelig gentage, hvad jeg også sagde i udvalgsarbejdet, nemlig at vi vil se lempeligt på de tilfælde, hvor der for nogle mennesker er tale om en ringere stilling, end de har i dag.

Nathalie Lind: Jeg må have lov til en enkelt bemærkning til socialministeren, der sagde, at det ville koste ca. 300 mill. kr. at rette op på problemet for den enlige folkepensionist under 67 år. Vi har fået et notat fra socialministeriet om, hvad dette ville koste. Det er rigtigt, at hvis fradragsreglerne for grundbeløbet helt skulle falde bort, ville det koste ca. 300 mill. kr. Man har ikke været i stand til med den korte frist, der har været, at gennemarbejde det fuldt ud, eller man har ikke turdet afgive et skøn, men man siger dog, at det må blive et noget mindre beløb, hvis man klarer det ved at hæve det, man kalder grænsen for de fradragsfrie beløb for arbejdsindtægt. Det har vi diskuteret i udvalget, og det må være ministeren bekendt, at vi ikke alene har interesseret os for at skabe ligestilling mellem pensionister under 67 og over 67 år; vi har også stillet os selv den opgave, som det fremgik af min tale her, i hvert fald at overveje at nå en løsning; der ikke forringede disse gruppers stilling i forhold til i dag. Der har vi ikke nogen tal fremme; vi ved ikke, hvad det drejer sig om. Men det er også dette problem, vi ønsker belyst i fremtiden og ønsker vurderet og taget stilling til ved kommende overenskomstforhandlinger. Jeg synes jeg måtte tage ordet for lige at sige til ministeren, at det ikke er et så fantastisk tal