

[Nathalie Lind.]

med overgangsreglerne — det har vi vel alle været enige om — har været at give en reel mulighed for de pågældende for i givet fald at vende tilbage til Danmark og takket være deres indfødsret få den danske pension.

Jeg er også tilfreds med de lempelsesregler, der bliver indført med hensyn til at oppebære pension i udlandet. Efter selve EF-forordningen vil arbejdstagere kunne få udbetalt pension i det EF-land, de ønsker. Jeg synes, det er tilfredsstillende, at lovforslaget indeholder bestemmelse om, at socialministeren kan give ikke-lønmodtagere, altså selvstændige erhvervsdrivende, samme frie stilling.

Reglerne vil i øvrigt blive sådan, at folkepensionister, forudsat at de oppebærer fuld dansk folkepension, vil kunne modtage den pension, de har fået tillagt, også uden for EF-området. Det kender vi allerede fra den gældende lovgivning, men jeg er tilfreds med den nydannelse, der kommer for invalidepensionister om, at de, hvis de har boet her i mindst 10 år efter det 15. år og har bopæl her, umiddelbart forinden de får tilkendt deres pension, også kan oppebære den i udlandet. For enkepensionister er man foreløbig standset ved, at det må klares ved dispensation i det enkelte tilfælde. Det er muligt, vi senere skal vurdere, om vi også her skal indføre mere lempelige regler.

Den anden principielle ting i lovforslaget, delingen af pensionerne, kan jeg også give tilslutning til. Jeg er glad for, at der nu er kommet en løsning på dette spørgsmål. Man må nok have lov at sige, at løsningen er blevet fremskyndet takket være et krav fra fællesmarkedet om, at Danmark i fremtiden skal beregne pensioner for hver ægtefælle for sig. At hver ægtefælle nu får det samme fradragfri beløb, som et ægtepar tilsammen før havde, betyder for de ægtefæller, som har mindre indtægter ved siden af pensionen, et måske beskedent skridt, men dog et skridt på vejen til en tilnærmelse af det princip, at pensionen for ægtefæller bør være dobbelt så stor som for en enlig. Jeg vil gerne understrege, at jeg her ikke stiller forslag om, at det skal gennemføres nu. Men jeg synes, at hvert skridt vi tager i denne retning, har betydning, og jeg minder om,

at da man vedtog lovforslaget om den sociale pensionsfond, blev det henlagt til socialministeren sammen med socialreformkommissionen, at vurdere om den kommende tillægspension ikke burde være en individuel pension i stedet for en ægtefællepension.

Det sidste punkt er spørgsmålet om pensionisternes skatteklemme. Vi kan stemme for ændringsforslaget herom.

Det var allerede i sidste samling klart, at samtlige partier i dette ting ønskede spørgsmålet løst. Det var også fremme under valgkampen, at man var enig om, at fradragprocenten for pensionstillægget skulle sættes ned fra 60 til 30, men fra mit partis side under den udtrykkelige forudsætning, at vi ikke derved bragte andre grupper i vanskeligheder.

Vi har ikke kunnet have nogen første behandling af dette forslag, der som sagt er stillet som et ændringsforslag. Men jeg vil gerne have lov at henvise til, at da vi i begyndelsen af denne måned havde tredje behandling af lovforslaget om en almindelig forhøjelse af de sociale pensioner med 300 mill. kr., var der to ting, jeg fremhævede over for ministeren, når vi talte om skatteklemmeproblematikken: for det første at vi ikke ønskede en ordning, der forværrede forholdet for pensionister under 67 år. Dengang fik jeg desværre ikke noget svar fra ministeren om, hvorvidt mine formodninger om, at det ville blive resultatet, var rigtige. Jeg forstod, at det var noget, vi måtte se på i forbindelse med dette lovforslag. For det andet gjorde jeg ved den lejlighed opmærksom på, at jeg frygtede for, at regeringen ved at gennemføre den almindelige forhøjelse berøvede sig de økonomiske muligheder for at løse dette problem, og desværre fik jeg ret.

Ministeriets egne beregninger viser jo, at i værste fald kan enlige folkepensionister under 67 år, hvis de har stigende indtægter i et interval mellem 6.000 og 9.000 kr., som følge af forsøget på at løse pensionisternes skatteklemme komme ud for, at resultatet for deres vedkommende bliver, at de af 100 kr.s ekstraintægt kun får 7 kr. tilovers. På de uheldigste trin, før vi lavede disse ændringer, var det dog 24 kr., man kunne få lov at beholde af 100 kr.s indtægtsstigning.

Jeg er tilfreds med, at det fremgår af