

[Simonsen.]

bejdsmarkedet. Man kan nok sige, at der er noget forkert i, at mennesker fra et fremmed land skulle kunne arbejde her en række år og ikke få andel i pensionsgodet. Derfor tror jeg, at vi meget hurtigt måske kommer ind på ændringer også i relation til lande, som ligger uden for det fællesmarked, vi forhåbentlig bliver medlem af.

Må jeg sige med hensyn til hovedsystemerne for pensionsberegningsprincippet, nemlig de 40 års optjening og undtagelsesbestemmelsen med de 10 år, at dette i sin sammenhæng ved en nærmere analyse har vist sig at være en fornuftig løsning på problemet. Som hr. Albertsen har været inde på, er der nogle få mennesker, udlandsdanskere, som kan blive ramt; men for dem, der opholder sig her i landet den meste del af tiden, sker der i virkeligheden ingen ændring af pensionen. Også det synes jeg er vigtigt at få fastslået her ved anden behandling.

Administrationen har selvsagt optaget udvalgsdrøftelserne, fordi vi allerede ved gennemlæsning af lovforslagene kunne se, at der var nogle problemer i den forbindelse. Der er måske grund til at sige, at vi må håbe, vi på et eller andet tidspunkt kan nå frem til en enklere administration. Men til gengæld skal det også fastslås ved denne lejlighed, at når administrationen er indviklet, er det for at gøre systemet så retfærdigt som overhovedet muligt de enkelte lande imellem. Det er ikke for administrationens skyld, men for at opnå en maksimal retfærdighed. Men som sagt: lad os håbe, at et eventuelt samarbejde med øvrige lande i Europa efterhånden kan udvikle sig i så gunstig retning, at vi kan slippe for de indviklede beregningsprincipper.

Jeg skal til slut i denne afdeling udtrykke min glæde over ministerens tilsagn om, at de mange besvarelser, som vi har fået i udvalget, vil blive redigeret og optrykt i løbet af en måned. Jeg tror, at dette materiale vil være særdeles værdifuldt for den løbende EF-debat, idet jeg absolut må have den opfattelse, at uanset om man er tilhænger eller modstander af Danmarks medlemskab af EF, er det i hvert fald meget væsentligt, at alle myter aflives. Det kan ske, når vi får dette meget saglige og korrekte materiale om, hvad de faktiske forhold er i forbindelse

med ændring af pensionssystemet ved Danmarks eventuelle indtræden.

Med hensyn til den anden afdeling, ministerens ændringsforslag om i forbindelse med nedslagsreglerne at gå fra 60 til 30 pct., vil jeg principielt sige, at vi finder det uheldigt, at denne sag er blevet kædet sammen med spørgsmålet om ændring af pensionen i relation til Danmarks medlemskab af EF. Vi har, som jeg senere skal komme tilbage til, konstateret, at der er problemer tilbage i denne sag, som vi ikke rigtig har mulighed for at løse på nuværende tidspunkt, dels fordi de knytter sig til et andet lovforslag, der skal være færdigt, dels fordi pengene nu er brugt i form af de 300 mill. kr., som et meget knebent flertal her i folketinget bevilgede for et par uger siden. Der har ikke været midler til rådighed til at løse disse problemer. Derfor må vi beklage, at ændringsforslaget ikke blev fremsat i forbindelse med de almindelige pensionsforhøjelser.

Dernæst vil jeg dog føje til, at selve hovedprincippet i ændringsforslaget om ændring af fradragsprocenten fra 60 til 30 er vi selvsagt meget enige i, og derfor kan vi også stemme for ændringsforslaget. Vi har ved mange lejligheder gjort os til talsmand for det meget vigtige i at få ændret disse nedslagsregler således, at pensionisterne i højere grad blev gjort interesserede i at have en bibeskæftigelse ved siden af, som kunne give deres tilværelse flere adspredelser, end den ellers ville få. Det er rigtigt og korrekt, og derfor kan vi tilslutte os det.

Men vi har konstateret under udvalgsbehandlingen, at der er en mindre gruppe enlige pensionister under 67 med en indtægt fra 6.000 til 9.000 kr., som vil få vanskeligere kår, hvis de får indtægtsstigninger eller øgede arbejdsindtægter. Det problem har vi ikke kunnet løse. Vi ved, at det er teknisk meget kompliceret, og vi ved, at det koster penge. Pengene har vi ikke haft, fordi man har brugt de 300 mill. kr. for et par uger siden. Men jeg vil gerne gøre mig til talsmand for her, som det også er udtrykt i betænkningen, at det ved kommende velstandsreguleringer af pensionerne er meget væsentligt, at dette prioriteres forud for de almindelige stigninger, idet det må være afgørende for os, at vi nu får løst problemerne, således at der bliver glidende overgange,