

§§ 1-3, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 4, således ændret, § 5, ændringsforslag nr. 3, § 6, således ændret, og §§ 7-19 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Morten Lange): Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om videreførelse af Køgebugtbanen fra Vallensbæk til Køge.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 158) findes i tidenden sp. 4230, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1827).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Knud Damgaard: Det er glædeligt, at ministeren har givet tilsagn om at fremme Køgebugtbanens afsnit fra Vallensbæk til Hundige med 1 år. Det er glædeligt, fordi der er et stærkt og mangesidet behov for det, og det er glædeligt, fordi det er nødvendigt, hvis planlægning skal kunne lykkes, at man i tilstrækkeligt omfang og på de rigtige tider kan bringe de faciliteter ind i områderne, der skal til. Jeg vil derfor gerne sagtmødt pege på det lille afsnit i betænkningen, som siger, at udvalget finder, at enhver yderligere mulighed for at fremme færdiggørelsen bør udnyttes.

Og så er jeg overbevist om, at befolkningen i Køge Bugt-området ser frem til, at man efter DSBs statusopgørelse, der som nævnt skulle kunne være fremme i efteråret, får fastlagt terminerne for gennemførelsen af banen helt til Køge. Det skulle altså kunne ske i næste folketingsår, og i det håb skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslagets overgang til tredje behandling.

Juul-Madsen: To folketingsudvalg, nemlig udvalget vedrørende lovforslaget om ændring af loven om planlægning af Køge Bugt-området og udvalget vedrørende lovforslaget om videreførelse af Køgebugtbanen fra Vallensbæk til Køge, har hver for sig beskæftiget sig med nødvendigheden af, at S-banen så hurtigt som muligt videreføres ikke blot til Hundige, men helt frem til Køge.

I begge udvalg har der været enighed om på grundlag af det materiale, der har foreligget, og som klart har dokumenteret, at denne sag er en hastesag, at henstille til ministeren for det første at fremskynde færdiggørelsen af banen fra Vallensbæk til Hundige og for det andet til efteråret at komme med forslag til en anlægslov, der fastsætter terminer og tidsfølge for den videre strækning fra Hundige til Køge.

Jeg skal, idet jeg giver tilslutning til de udmærkede synspunkter, den forrige taler var inde på, henstille til den højtærede minister, at han følger det op, der er skrevet i betænkningen, og henstille, at man stemmer for lovforslaget.

Holmberg: Som det fremgår af betænkningen indstiller udvalget lovforslaget til vedtagelse uændret, dog med den tilføjelse, at udvalget finder det ønskeligt, at der findes midler til en hurtigere udbygning af strækningen end forudsat, og det lyder da fornuftigt. Så håber vi, at ministeren finder de midler. På venstres vegne kan jeg anbefale.

Skovmand: Jeg vil gerne i lighed med de øvrige ordførere takke ministeren, fordi han under udvalgsbehandlingen har givet tilsagn om, at han vil prøve på at gøre banen til Hundige færdig allerede i 1976, 1 år tidligere, end det oprindeligt var planlagt. Hermed er man nået ned på 80 pct. af den tid, som det tog at bygge den transiranske jernbane, og det kan vi jo blive nødt til at stille os tilfreds med.

Jeg vil dog gerne i lighed med flere af de andre talere understrege den opfordring, der i udvalgets betænkning er givet til at udnytte enhver yderligere mulighed for fremskyndelse af banen. Jeg tror, ministeren er klar over, at der i trafikudvalget var enighed om, at Køgebugtbanens udvidelse er en