

[Bo Kristensen.]

betænkningen, idet vi dog anbefaler folketinget at stemme for ændringsforslag nr. 3, som er stillet af de konservative, de radikale og venstre.

Robert Christensen: Jeg tror nok, jeg sagde så meget pænt om dette lovforslag ved første behandling, at der ingen grund er til at gentage det. Jeg vil bare sige på venstres vegne, at vi er glade for de afklaringer og tilkendegivelser, vi har fået fra ministeren under udvalgsbehandlingen, og så ellers nøjes med at tale om det ændringsforslag, der er stillet af oppositionen.

Det er jo sådan, at vi på nuværende tidspunkt har 2 uddannelsesformer for de 16-19-årige, nemlig gymnasiet og den traditionelle lærlingeuddannelse. Vi giver løn til lærlingene, som jo udfører et erhvervsarbejde, mens gymnasiasterne henvises til en indtægtsbestemt uddannelsesstøtte. Nu laver vi forsøgsvis en tredje uddannelse, hvor lærlingene, om man må kalde dem sådan, skal gå på skole det første år og dermed ikke får nogen løn, og så gik lovforslaget ud på, at man for at få en ligestilling mellem lærlingene efter lærlingeloven og dem i forsøgsuddannelsen var nødt til at give disse elever en løn i basisåret.

Under udvalgsarbejdet har vi fået klaret af, at det ikke var nødvendigt, for det har vist sig, at de, der har gennemgået dette basisår, får en så meget større løn bagefter, at der deri omtrent ligger en ligestilling; ved lovforslaget skabte vi så en forskelsbehandling over for den del af ungdommen, der går i gymnasierne, og det har vi ikke ønsket. Det ser ikke ud til, at det er nødvendigt for at få tilgang til forsøgsuddannelserne, da der er mange, der står i kø for at komme ind, og vi ønsker, at alle unge i fremtiden skal være ligestillede og have uddannelsesstøtten det samme sted fra. Derfor anbefaler jeg på venstres vegne, at man stemmer for det af oppositionen stillede ændringsforslag.

Samuelson: Jeg sagde ved første behandling, at jeg syntes, det var et udmærket lovforslag, et lovforslag, som vi har trængt til meget længe. Jeg stillede mig tvivlende over for, om man kunne nå at blive færdig

med det i år, og det er da kun glædeligt, at det er lykkedes.

Jeg mener, det er et meget vigtigt skridt på vejen, vi tager med dette lovforslag, men jeg må som venstres og de konservatives ordfører sige, at selv om jeg principielt ikke er imod uddannelsesløn, mener jeg, det er et forkert tidspunkt at begynde på det. Der vil komme pres fra andre grupper, og pengene er jo ikke ligefrem rigelige for øjeblikket.

Derfor vil jeg anbefale, at man stemmer for det ændringsforslag, som venstre, de konservative og de radikale har stillet.

Må jeg så sige, at når vi nu får denne uddannelse i gang, er det meget vigtigt, at vi får fulgt det op, således at vi kan få fortsat den integration af de 16-19-åriges uddannelse, som kun ganske småt er kommet i gang, og dér vil jeg spørge undervisningsministeren, om han vil være villig til, at man virkelig får taget problematikken op nu om at få integrationen ført ud i livet.

Maigaard: Noget af det vigtigste i denne sag er at få disse forsøg i gang og få dem i gang nu. Det er vel nok forklaringen på lovforslagets hastige gang gennem tinget, at vi alle er klar over, at dette skal i gang og skal i gang nu.

Der kunne ellers nok være grund til at diskutere forskellige sider af lovforslaget, være skeptisk over for nogle af dem. Jeg er det over for forskellige vinkler af beløbsrammen, jeg er det over for problemerne omkring uddannelse af lærere, og jeg synes også, man har grund til at være skeptisk, når man overvejer muligheden for at koordinere basisuddannelsen med andendelen, dette at få praktiksteder frem i den rigtige rækkefølge og i tilstrækkeligt omfang.

Men det er i den 3 års periode, som vi nu skal lovgive for, små problemer, fordi det er så få, der skal uddannes efter forsøgsuddannelserne. Derfor synes jeg altså, at det er afgørende, at man kommer i gang, og at forslaget kører igennem, som det står.

Men det medfører, at jeg godt vil understrege, at når loven skal revideres igen, altså når forsøgsperioden udløber, så har vi ren tavle, så er der ikke noget, der er præjudiceret ved de løsninger, vi finder her; vi kan vælge helt frit og gøre tingene på den ene, på den anden eller på den tredje måde. Vi