

Fjerde næstformand (Morten Lange): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om erhvervsfaglige forsøgsuddannelser.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 199) findes i tidenden sp. 4754, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1951).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Erik Andersen (Fr.borg amt): Af betænkningen fremgår det, at hovedprincippet med forslaget til lov om erhvervsfaglige forsøgsuddannelser er tiltrådt af samtlige partier. Ministeren har stillet et ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget, og udvalget har stillet et ændringsforslag, som er tiltrådt af ministeren.

Tilbage står der uenighed om et enkelt punkt, nemlig vedrørende godtgørelsesordningen i lovforslagets § 12, stk. 1. Ifølge lovforslaget og i henhold til et flertal i udvalget, der fastholder bestemmelsen, skal der af statens midler ydes en særlig godtgørelse svarende til lærlingeløn til de elever, der deltager i forsøgsuddannelserne. Motivet for denne godtgørelsesordning har især været det, at man ønskede at få en socialt ligelig rekruttering af elever, og da man må forvente, at det klientel, der vil søge til erhvervsuddannelserne, er det samme klientel, der normalt ville søge den traditionelle lærlingeuddannelse, finder flertallet i udvalget det nødvendigt at opretholde godtgørelsesordningen, hvis forslaget skal blive repræsentativt.

Bo Kristensen: Det er glædeligt, at vi endelig får løst en del af de 15-19-åriges problemer med hensyn til uddannelse. Vi i det konservative folkeparti har prioriteret det meget højt at få løst spørgsmålet om en sådan treleddet gymnasial overbygning; derfor finder vi det også meget væsentligt, at vi i fremtiden ikke vil møde det direkte problem, der hedder arbejdsdreng og arbejdsdøge.

Når man har gennemgået et basisår, vil man også dermed få en højere løn. Det er en af de ting, vi har været glade for at møde i udvalget, at organisationerne har gjort opmærksom på, at der netop vil være tale om, at der bliver udbetalt en højere løn efter basisåret, men det konservative folkeparti kan ikke være med til, at man gennemfører en ordning som den foreslåede med en direkte godtgørelse til basisårets elever. Det vil give et skel dybt ned igennem denne treleddede gymnasiale linje, og man vil ikke få mulighed for at vælge ud fra det uddannelsesmæssige, det bliver udelukkende et socialt spørgsmål. Det vil ikke give social balance, det vil ikke give mulighed for, at en dygtig ung fra et socialt beskedent familiemiljø får mulighed for den rigtige udvikling. Derfor må vi, som vi gør opmærksom på det i betænkningen, at hensyn til den sociale balance inden for den treleddede gymnasiale ordning, hvori den erhvervsfaglige grunduddannelse er den ene, henviser til lov nr. 262 af 4. juni 1970, hvor netop uddannelsesstøtte til unge vil blive givet efter, hvilken indtægt der er i familien.

Det vil for det første give mulighed for, at eleven står i en virkelig valgsituation og ikke udelukkende lader sig friste af, hvor han som 16-årig kan få penge, hvor han kan få en løn hurtigst muligt, men at han kan vælge, alene ud fra det uddannelsesmæssige.

Dette drejer sig ikke blot om de erhvervsfaglige grunduddannelser, men også om de to andre grene af den gymnasiale linje og overbygning. Bestemmelsen i § 12, stk. 1, vil betyde, at vi får en lavine sat i gang, hvor andre grupper vil komme og stille krav om at få en godtgørelsesordning, og da vi ikke finder der i de kommende år er plads til denne udvidelse af de offentlige udgifter, kan vi ikke støtte lovforslagets bestemmelse herom.

Generelt kan vi sige, at vi går ind for hele