

[Knuud Thomsen.]

erhvervslivets og arbejdsmarkedets organisationer samt interessegrupper fra kapitalmarkedet i øvrigt repræsenteres, dels fordi bestyrelsen derved let bliver for stor og for tungt arbejdende, dels fordi bestyrelsens funktion ikke gør en sådan sammensætning påkrævet.

Dette er altså den reale årsag. Vi finder det pågældende ændringsforslag usagligt og vil stemme imod det.

Jeg gør opmærksom på, at det er et flertal, der indstiller uden den ellers normalt følgende bemærkning: „Ændringsforslag af et flertal, tiltrådt af handelsministeren.“ Handelsministeren har altså heller ikke tiltrådt ændringsforslaget. Handelsministeren har nok de facto affundet sig med det, men betænkningen har altså stadig den skønhedsfejl, at man ikke kan sige, at det er tiltrådt af handelsministeren.

**Jens Peter Jensen:** Det var under første behandling, det ærede medlem hr. Henning Philipsen rejste spørgsmålet om at få de sociale boligselskaber repræsenteret i fondsbørsens bestyrelse. Under udvalgsarbejdet har jeg ment, at det var et sagligt synspunkt, der dér blev fremført. Det kan vel heller ikke være nogen hemmelighed, at ministeren på et vist tidspunkt overvejede at imødekomme synspunktet ved at lade Arbejderbevægelsens Erhvervsråd indtræde i fondsbørsbestyrelsen. Jeg synes, det var rigtigere, at man fik repræsentationen igennem Realkreditrådet, og derfor har vi været med til at støtte ændringsforslaget.

Venstre kan anbefale at stemme for ændringsforslaget.

**Niels Helveg Petersen:** Under første behandling gav jeg på mit partis vegne udtryk for tilslutning til lovforslaget, som vi fandt tilfredsstillende. Heller ikke efter udvalgsarbejdet har der været indvendinger fra vor side mod forslaget som helhed.

Tilslutningen til forslaget har i udvalget været så almen, at der har været overskud

til at beskæftige sig med et spørgsmål, som efter min opfattelse er af mindre betydning for fondsbørsens praktiske virksomhed, nemlig fondsbørsbestyrelsens sammensætning. Der har været rejst spørgsmål og ønsker dels om en repræsentation for Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, dels om en repræsentation for de sociale selskaber. Det første ønske er frafaldet, bl. a. af den grund at det, efter hvad der var oplyst, ikke var noget hedt ønske fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd at være repræsenteret. Det andet har derimod fundet tilslutning af et flertal, men mit parti kan ikke medvirke til at skabe denne repræsentation for de sociale selskaber. Vi finder ingen saglig begrundelse for forslaget. Fondsbørsbestyrelsens forretninger har intet med de sociale selskabers virksomhed at gøre, og personlig anser jeg udvidelsen af bestyrelsen for at være overflødig.

Jeg skylder at tilføje, at der er medlemmer i den radikale gruppe, som også ud fra helt principielle overvejelser er modstandere af denne udvidelse af fondsbørsbestyrelsen. Det radikale venstre vil anbefale, at man undlader at stemme om dette ændringsforslag.

**Handelsministeren (Erling Jensen):** Jeg skal takke for den meget velvillige behandling, lovforslaget om Københavns Fondsbørs har fået af alle partier i udvalget. Jeg kan kun glæde mig over den brede enighed, der har været om de væsentlige punkter i den modernisering af fondsbørsens virke, der her er tale om. Jeg skylder at tilføje, at når et flertal af udvalget har ønsket at ændre repræsentationen, således at fondsbørsbestyrelsen får 12 medlemmer i stedet for 11 ved en udvidelse af realkreditens repræsentanter fra 2 til 3, har jeg intet herimod at indvende. Jeg er indforstået med, at vedtages dette ændringsforslag, er det nødvendigt for handelsministeren i bekendtgørelsen at indføje en bestemmelse om, at formandens stemme er afgørende i tilfælde af stemmelighed.