

[Ministeren for forureningsbekæmpelse.]

at de erhvervsorganisationer, som berøres ved de enkelte regler, inddrages i forhandlingerne forud for reglerne gennemførelse, og dette har jeg da også aftalt med repræsentanter for industri og landbrug.

Da de beslutninger, som vil kunne træffes med hjemmel i lovforslagets bestemmelser, kan blive ret indgribende, har jeg fundet det rigtigst i forslaget at optage regler, der er begrundet i hensynet til retssikkerheden, og som skal sikre, at alle implicerede får en korrekt sagsbehandling af den offentlige administration. Jeg kan pege på bestemmelserne om, hvorledes og til hvem truffene beslutninger skal meddeles, om klagevejledning, om retsvirkningen af en indgivet klage samt bestemmelsen om, at der, forinden der træffes afgørelse om påbud eller forbud, skal gives underretning til den, som beslutningen skal rettes til. Den sidstnævnte regel har til formål at medinddrage virksomheder m. v. i overvejelserne om problemernes løsning allerede på et tidligt tidspunkt under sagsbehandlingen.

Lovforslaget omfatter, som det foreligger, ikke Grønland, men inden genfremsættelsen i næste folketingssamling vil det sammen med ministeriet for Grønland blive undersøgt, i hvilket omfang lovforslaget eller dele af dette bør kunne sættes i kraft for Grønland.

Lovforslaget indeholder en bestemmelse om, at det skal træde i kraft den 1. april 1973. Det vil specielt af hensyn til de lokale myndigheder, som nu skal overtage en række nye opgaver, kunne være hensigtsmæssigt at gennemføre en så omfattende reform, som der her er tale om, gradvis, specielt med hensyn til godkendelsesordningen. Jeg er villig til at drøfte hele dette ikrafttrædelsesspørgsmål, men vil allerede nu gøre opmærksom på, at en gradvis ikrafttræden nok vil være forbundet med meget betydelige praktiske vanskeligheder, navnlig fordi et kompliceret system med særskilte myndigheder byggende på lokale vedtægter skal afløses af et helt nyt system.

Ved folketingets tidligere behandling af de specielle lovforslag om forureningsbekæmpelse har der været bred enighed i tinget. Det er mit håb, at denne enighed også vil gælde nærværende lovforslag. Jeg er klar over, at det kan være nødvendigt at lade

forslaget undergå visse ændringer, og mange af de foreliggende forslag må indgående diskuteres i forbindelse med udvalgsarbejdet og i forbindelse med tingets videre drøftelser af forslaget. Selv om bemærkningerne til lovforslaget er ganske fyldige, rejser der sig mange spørgsmål, som må afklares, førend lovforslaget bør vedtages. Jeg vil meget gerne bidrage til en yderligere belysning af de spørgsmål, som lovforslaget giver anledning til.

Det er jo således, at der er bred enighed om, at forureningen skal bekæmpes. Der er også enighed om, at der nu mere skal lægges vægt på økologiske synspunkter.

Jeg tror på, at hvis vi er enige om målsætningen på miljøbeskyttelsesområdet, vil vi også kunne blive enige om udformningen af reglerne for, hvorledes vi bedst kan beskytte det miljø, som vi og vore efterkommere skal leve i.

Med disse betragtninger, og idet jeg i øvrigt henviser til de til lovforslaget knyttede, udførlige bemærkninger, skal jeg anbefale det nu fremsatte lovforslag til en velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 197) findes i tidenden sp. 5789).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m.v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 218) findes i tidenden sp. 5793).