

[Arne Larsen.]

Hr. Alsing Andersen var oppe og fortalte os lidt om den kollektive trafikstrængsler i København, og han var glad for den tilslutning, som jeg havde givet til det problem, men han erklærede samtidig, at noget sådant skulle jeg som SF-repræsentant have tænkt på noget før, for det var jo sådan, at folketinget havde vedtaget de store motorvejsanlæg og havde pådraget Københavns kommune disse store problemer. Jeg må altså oplyse hr. Alsing Andersen om, at socialistisk folkeparti har modsat sig disse anlæg og deres indføring i København. Vi har stemt imod Lyngbyvejens indføring, og vi har stemt imod Vestmotorvejens indføring osv. Det er altså ikke SFs ansvar, vi har ikke påført Københavns kommune nogen problemer i så henseende; det er hele det øvrige flertal i dette folketing; der har gjort det.

Jeg mener stadig væk, at både Søringen og Godsbaneringen må dæmpes ned på et lavere niveau, og det håber jeg da også at de bliver. Jeg kan ikke forstille mig, at vi har penge til gigant anlæg af det omfang. Vi har fået forelagt nogle alternative planer for Godsbaneringen, som drejer sig om beløb fra 1.500 mill. kr. til 2.800 mill. kr.

Hr. Horn var inde på Samsølinjen, og jeg er helt enig med ham i hans betragtninger om, at denne linje udmærket godt kan vente, at vi sandsynligvis først engang omkring århundredskiftet vil have behov for en aflastning af Store-Bælt, når vi har fået den faste forbindelse dér. Her må man konstatere en modsætning mellem ministeren og den socialdemokratiske ordfører, for ministeren har jo bebudet, at han snarest vil fremsætte lovforslag om øst-vest forbindelserne, og det er altså både Storebælts- og Samsølinjen.

Hr. Stæhr Johansen har talt for, at Store-Bælt skal komme først, og siger, at det er meget, meget gennemtænkt, hvad han på sit partis vegne fremlægger, for vi behøver ikke at ofre 800 mill. kr. eller mere i Kastrup lufthavn, når vi bygger denne bro over Store-Bælt og vi så ad åre, måske om 10 eller 15 år, får en lufthavn flyttet over til Saltholm. Jeg vil tillade mig at spørge: hvor gennemtænkt er det nu, hr. Stæhr Johansen? Er det så gennemtænkt, at hr. Stæhr Johansen kan fortælle os, hvor mange penge

der så skal ofres på Kastrup lufthavn, når vi vælger den konservative løsning at bygge den faste forbindelse over Store-Bælt med det første? Vil hr. Stæhr Johansen erklære, at det er så gennemtænkt, at man kan sige præcis, at det koster så og så mange kroner og øre? Det tror jeg ikke hr. Stæhr Johansen kan, og han vil sikkert blive forfærdelig overrasket, når han hører, hvad der kræves af anlæg, hvad der skal sættes i Kastrup med henblik på en overlevelse.

Man snakker så meget om, hvad der skal ofres det ene og det andet sted, men man glemmer alle de ulemper, som man påfører befolkningen i visse områder og især på Amager. Det er også et spørgsmål, hvordan man vil gøre det op i kroner og øre. Det er nok noget vanskeligt, men her synes jeg der i høj grad er nogle menneskelige hensyn, som man ikke sådan kan sætte kroner og øre på.

Hr. Bilgrav-Nielsen var inde på Londons erfaringer med anlæg af en ny lufthavn i Londonområdet, hvor man ikke opererede med tværbaner, men hvor man altså mente, at det teknisk var muligt at løse et lufthavnsproblem med parallelbaner. Det er sikkert også rigtigt, at teknikken skrider frem på disse områder, men der er én ting, som er værd at understrege i forbindelse med Londons lufthavnsproblem, og det er, at man gør jo præcis det samme, som befolkningen her i Danmark ønsker, nemlig overflytter en lufthavn fra bebyggede områder til et område, hvor man støjmæssigt og miljømæssigt er sparet for de store problemer. Man lægger nemlig simpelt hen den nye London lufthavn ude ved Themsensmundingen, en 80-90 km fra Londons City. Alt dette taler jo netop for, at vi ikke skal blive ved at begå fejltagelser i det uendelige, men at vi bl. a. på det område skal have løst vores lufthavnsproblem snarest ved at flytte den til Saltholm.

Med hensyn til de foreslåede dagsordener må jeg sige, at den af hr. Horn og hr. Bilgrav-Nielsen foreslåede dagsorden finder jeg aldeles for vattet, det er at stikke tungen ud ad vinduet, eller det er at hælde vand ud af ørerne. Den har intet med realiteterne at gøre. „Folketinget opfordrer ministeren for offentlige arbejder til at arbejde videre med prioriteringsproblemerne...“. Her står hr. Bilgrav-Nielsen og anklager ministeren for, at