

[Ministeren for Grønland.]

milie og den anden boligmulighed, og jeg tror, der ligger en sådan sikkerhed dér, som i og for sig ikke findes andre steder.

Jeg hørte godt, at hr. Thestrup i første omgang sagde, at det ville være bedre, hvis vi fortsat kunne forhandle os til rette med de enkelte ejere af husene, som vi hidtil har gjort. Dertil vil jeg gerne sige, at da jeg havde samråd med udvalget, fremkom jeg med forskellige eksempler på folk, der har udnyttet denne situation og har sikret sig meget store erstatningsbeløb, før de gav sig, og det er netop også for at undgå denne fordyrelse i samfundsøkonomien, at vi har ønsket at få denne lovhjæmmel.

(Kort bemærkning).

Thestrup: Det er jo ikke således, at den, der får eksproprieret en ejendom og får udbetalt erstatning for den her i landet, ikke også er i stand til at købe en anden eller skaffe sig en anden bolig. Men det er selve det princip, at man kan sætte det ene menneske, der har en bolig, ud af denne og sætte en anden ind, vi vender os imod: Jeg kan ikke se, at der er noget rimeligt i dette princip, og jeg ville mene, det lige så vel må være gældende i Grønland, som det er gældende her.

Ministeren for Grønland (Knud Hertling): Jeg kan til slut nøjes med at konstatere, at der er forskel i forståelsen af dette princip hos hr. Thestrup og mig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 108 stemmer mod 27.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, §§ 2-16, ændringsforslag nr. 3 og § 17, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af byggeloven. (Om partikelforurening, bevægelseshæmmede m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 119) findes i tidenden sp. 3189, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1139).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af boligministeren:

Til § 2.

Paragraffen affattes således:

„Loven træder i kraft den 1. juli 1972.“

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af byggelov for staden København.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 120) findes i tidenden sp. 3189, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1134).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af boligministeren:

Til § 2.

Paragraffen affattes således:

„Loven træder i kraft den 1. juli 1972.“

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af byggeloven. (Om partikelforurening, bevægelseshæmmede m. v.).