

[Christophersen.]

at en af konsekvenserne af dets afskaffelse kunne være, at man måtte tage hele spørgsmålet om de erstatningsretlige spørgsmål op til overvejelse.

Vi har her i landet bl. a. i kraft af bodssystemet kunnet undgå, at der fra den krænkede parts side rejses erstatningskrav over for dem, som krænker overenskomsten. Det mener jeg personlig er en fordel, måske ikke mindst for lønmodtagerne, og derfor mener jeg, at det er rigtigt, at man også har det perspektiv med i sine overvejelser, når man taler om bodssystemets afskaffelse.

Må jeg så endelig om det danske arbejdsretlige systems anseelse og anvendelighed i almindelighed sige, at det er uden for Danmarks grænser overordentlig respekteret. En række lande betragter det ligefrem som en model for et arbejdsretligt system, som sikrer, at overenskomster, der indgås, også bliver respekteret, og som sikrer, at der er en fornøden og ønskværdig stabilitet på arbejdsmarkedet. Ud fra de betragtninger tror jeg ikke, at det forslag, som SF her har fremsat, behøver en så vældig grundig udvalgsbehandling. Jeg tror, det er for tilfældigt, jeg tror, det bygger på nogle forudsætninger, nogle præmisser, som vil vise sig ikke at være rigtige. Vi foretrækker at afvente resultatet af det udvalgsarbejde, som er i gang.

**Dahlggaard:** Da mit partis arbejdsmarkedspolitiske ordfører ikke er til stede, skal jeg knytte nogle enkelte bemærkninger til det fremsatte forslag til folketingsbeslutning. Forslaget minder mig en lille smule om de forslag, som et tidligere medlem af folkettingen, nemlig fru Hanne Reintoft, excellerede meget i i sidste folketingsperiode, og for så vidt det er et forsøg på sammen med enkelte andre initiativer fra SF's side i de sidste uger at udfylde et tomrum efter det kommunistiske partis tidligere repræsentant her i folkettingen, vil jeg da gerne sige, at jeg synes slet ikke, det er et tomrum, som trænger til at blive udfyldt.

Der sidder, som det er sagt både af arbejdsministeren og af tidligere ordførere, et arbejdsretsudvalg i øjeblikket, som beskæftiger sig med de problemer, som nu engang har med arbejdsretten at gøre, og det bed-

ste, man kan gøre, er naturligvis stille og fredeligt at vente på, at dette sagkyndige udvalg, hvori både arbejdsretten og arbejdsmarkedets hovedorganisationer er repræsenteret, bliver færdig med sit arbejde og så derefter drage de konsekvenser af det for lovgivningen på dette område, som der måtte være anledning til. Det forstår jeg også er arbejdsministerens indstilling, og jeg kan i det hele tilslutte mig de bemærkninger, arbejdsministeren har gjort til det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

Jeg skal kun gøre et par bemærkninger om to spørgsmål. For det første vil socialistisk folkeparti afskaffe den neutrale dommermedvirken ved behandlingen af arbejdsretts-sager. Det kan vi fra det radikale venstres side ikke være enige i. Uafhængighed af de stridende parter er ikke nogen belastning, men tværtimod en kvalifikation, som det er vigtigt at fastholde ved de afgørelser, der skal træffes i arbejdsretten. Jeg føler mig ret overbevist om, at arbejdsmarkedets hovedorganisationer ville være fortvivlede, hvis ikke der var neutral dommermedvirken til rådighed for arbejdsretten.

Det andet, jeg vil gøre en bemærkning om, er forslaget punkt 6 om, at arbejdsmarkedets parter ved overenskomstforhandlingerne skal aftale retsgrundlaget for arbejdsretten. Det sker, som det tidligere er sagt, for så vidt som retsgrundlaget for arbejdsretten er overenskomststoffet, og det vedtages jo ved overenskomstforhandlingerne. Men det er nok også, som hr. Erik Andersen (Fr.borg amt) var inde på, mere retspraksis, der tages sigte på, og vi kan fra det radikale venstres side naturligvis ikke tilslutte os, at noget så vigtigt som retspraksis for arbejdsretten skulle være noget, der under overenskomstforhandlingerne skulle vejes imod 10 øre mere eller mindre i timen. Det er for alvorlige ting til at kunne afgøres under hektiske overenskomstforhandlinger.

Til slut en i og for sig primitiv bemærkning, men en bemærkning, som efter min mening hører hjemme, hver gang man drøfter arbejdsretten. Det fundamentale retsprincip for arbejdsretten har hidtil været, at indgåede aftaler skal overholdes. Jeg går ud fra, at det også skal være det fundamentale princip fremover, ja, jeg er faktisk ikke spor i tvivl om det.