

[Undervisningsministeren.]

daværende tidspunkt at splitte merforbruget op på dets forskellige årsager; jeg skal gerne foranlediget af hr. Robert Christensens bemærkninger sige, at det stadig væk ikke er muligt, og det vil ikke være det før engang i august-september af afregningstekniske grunde. Den stikprøve, som er forelagt udvalget, viser, at den gennemsnitlige holdstørrelse nu ligger på ca. 12, og at den er faldet med ca. 25 pct. i forhold til forrige år. Derimod synes antallet af hold ikke at være steget. Hvis man kan fastholde et gennemsnitstal på 12, mener jeg ud fra pædagogiske overvejelser, at det er tilfredsstillende.

Imidlertid gør jeg opmærksom på, at denne stikprøve for 1971-72 delvis er baseret på beregnede tal, idet sæsonen ikke er forbi, ligesom stikprøven kun omfatter ca. 15 pct. af det samlede område. Vi har derfor ingen sikkerhed for, at hele materialet til sin tid vil vise det samme resultat. Det er imidlertid det bedste materiale, som kan fremskaffes på nuværende tidspunkt, hvor initiativtagerne har krav på at få besked vedrørende næste sæson.

På denne baggrund vil jeg gerne sige, at jeg ikke agter, som det er nævnt af flere som en formodning, at gøre brug af bemyndigelsen i efteråret. Hvis imidlertid det samlede statistiske materiale for 1971-72 eller stikprøveundersøgelser i efterårets løb viser, at den gennemsnitlige holdstørrelse er faldet nævneværdigt under 12, vil jeg i overensstemmelse med udvalgsflertallets indstilling forhandle om bemyndigelsens anvendelse, for så vidt angår de hold, der startes i forårssæsonen.

Jeg kan helt bekræfte fru Kristine Heltbergs antagelse om, at det, der er hensigten med bemyndigelsen, er, at den skal fungere som en sikkerhedsventil over for oplagte urimeligheder.

Til fru Gerda Møller skal jeg endelig sige, at jeg ikke mener, der med dette forslag er forbundet noget større administrativt besvær og da slet ikke noget, der tåler nogen som helst sammenligning med det tidligere kontrolsystem.

Endelig skal jeg sige til fru Kristine Heltberg, at vi gerne med henblik på ændring af fritidsloven i næste samling overvejer dispensationer fra 20 timers reglen.

**Robert Christensen:** Jeg vil gerne takke ministeren for udtalelserne om det eventuelle merforbrug, der ved første behandling kom til at virke, som om det var et merforbrug. Nu er jeg glad for udtalelsen, og jeg er tilfreds med at få at vide, at det kan man faktisk først vide besked med i august-september måned.

Men jeg er ikke tilfreds med det, ministeren sagde om, at denne bemyndigelse ikke kunne få den virkning, jeg gav et eksempel på. I den nugældende lov er der ikke nogen fastsættelse af deltagerantal hverken ved start eller i gennemsnit. Hvis ministeren får en bemyndigelse til at fastsætte et gennemsnitligt starttal på 12 og der er 72 elever, som pædagogisk forsvarligt kunne være på 3 hold a 24, vil jeg gerne have at vide, hvordan ministeren vil forhindre initiativtagerne i at oprette 6 hold a 12. Med mit kendskab til initiativtagerne vil de gøre det, hvis de har mulighed for det.

**Gerda Møller:** Også jeg vil udtrykke tilfredshed med ministerens udtalelse her om det eventuelle merforbrug. Nu er det jo ikke nær så bombastisk, som det blev sagt ved første behandling, og ministeren har altså nu indrømmet, at man faktisk først kan kende årsagerne senere, formentlig omkring nytår, som jeg selv sagde det.

Til hr. Bent Sørensen, som rettede mig i mine udtalelser om starttal, vil jeg bare sige, at det er jo ikke så mærkeligt, man kan blive forvirret. Nu sidder jeg med mine notater fra samrådet med ministeren, hvor ministeren taler om, at minimumsstarttal intet har med betalingsnedsættelse at gøre. I betænkningen står der, at der gives ministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om minimumselevtal pr. hold ved undervisningens begyndelse, og så står der godt nok i ændringsforslaget: et mindste gennemsnitstal af deltagere som betingelse for oprettelse, men i bemærkningerne til ændringsforslaget står der så igen, at ministeren får bemyndigelse til at fastsætte regler om minimumselevtal pr. hold ved undervisningens begyndelse. Der må altså efter min mening, hvis jeg kan læse dansk, være en manglende sammenhæng mellem paragraffens ordlyd og det, der står i bemærkningerne. Det vil jeg gerne have ministerens forklaring på.