

[Samuelson.]

være fordomsfri over for det, når vi får materialet ind, og når vi skal have loven til behandling næste år. Det er rigtigt, som hr. Robert Christensen siger, at hvis en sådan bemyndigelse skal bruges, kan den først blive brugt efter nytår, og på det tidspunkt er det ganske få hold, der bliver sat i gang. Der vil altså ikke efter min mening kunne forekomme besparelser af betydning i det næste år.

Men vi er parat til at diskutere fritidsloven igen til næste år. Det er rigtigt, som flere af de deputationer, der har været til møde med udvalget, har sagt, at det, man nu trænger til, er at få en fritidslov, der kan holde i nogle år, så man ikke skal i gang med disse ustandselige ændringer.

Vi er glade for, at ministeren fortsat gerne vil se på de administrative forhold, som jo er meget tyngende inden for fritidsloven, og jeg vil håbe, at ministeren vil være parat til, når vi tager fritidsloven op til revision næste år, eventuelt at foretage enkelte rettelser i skoletilsynsloven, sådan at vi kan få mere styr på tingene.

Jeg skal ikke blande mig i diskussionen om de 31 mill. kr., dem har vi jo tygget på både under første behandling og nu igen under anden behandling, men jeg kan altså meddele, at mit parti ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse og heller ikke kan stemme for det stillede ændringsforslag.

Kristine Heltberg: Når SF både ved første behandling af dette lovforslag og i undervisningsudvalget har givet tilsagn om støtte til lovforslagets gennemførelse, er det sket uden den helt store begejstring. Vi synes, det her drejer sig om et lapperi; bevares, lapperiet er så indlysende rigtigt, at vi går ind for det, men det er kun en meget lille forbedring.

Principielt må vi gå ind for, at undervisningen i dette land bør være gratis, og at det ikke er menneskers opgave at skelne mellem mere eller mindre god og behagelig undervisning og en undervisning, som vi synes er mindre vigtig, og som der derfor skal ydes betaling for. Men nedsættelse fra en tredjedel til en sjettedel er et skridt i den rigtige retning, og vi håber, at de tilsagn, der er givet om en helt gratis undervisning i

næste omgang, vil vise sig at holde stik. Det væsentlige er tillige, at vi opnår sådanne besparelser på det administrative område, at både tid og penge bruges på den helt effektive måde til undervisning og ikke til bureaukrati.

Vi glæder os altså til en virkelig revision af loven på disse punkter og håber også, at der her vil blive taget stilling til spørgsmålet om, hvorvidt man kan lave en ordentlig undervisning på mindre end 20 timer, d. v. s. taget stilling til dispensationsmuligheden, hvor det må skønnes at være rigtigt at klare sig med ét lavere timetal, som ikke har vist sig at være muligt i denne omgang.

Der er under udvalgsarbejdet foreslået indføjet en bemyndigelse til ministeren som punkt 2 i lovforslagets § 1, hvorved ministeren kan gribe ind over for urimelig oprettelse af helt små hold. Denne bemyndigelse, der begrundes med økonomiske hensyn, kan være farlig. Hvis den bruges forkert, kan den føre os tilbage til tilstande, der ligesom den tidligere lovgivning på området gennem bestemte faste gennemsnitstal virkede hæmmende netop for virksomheden dér, hvor der var mest behov for den. Imidlertid mener jeg at have forstået ministeren sådan, at han kun opfatter denne bemyndigelse som en sikkerhedsventil over for åbenlyse og urimelige forhold som oprettelse af små hold, hvor behovet er dækket i forvejen på anden vis. Hvis jeg har forstået ministerens hensigt, skulle denne indføjeelse om starttal ikke medføre nogen som helst risiko f. eks. for oprettelse af hold med selv ret få deltagere, hvor det skønnes rimeligt og begrundet ikke blot i rent pædagogiske hensyn, som det er anført i bemærkningerne, men også i f. eks. lokale forhold. Tyndt befolkede områder fortjener her ganske særlig hensyntagen.

Jeg håber, at ministeren også her i salen vil kommentere dette, således at enhver tvivl bortfalder. Vi vil, som det også fremgik af debatten her, måske være meget glade alle sammen for at høre en fuldstændig klar stillingtagen fra ministerens side netop på dette punkt. Det er sikkert af største betydning for efterårets fritidsundervisning, at enhver tvivl bortvejes. Hvis jeg således har forstået ministeren ret på dette punkt, skulle den foreliggende lovændring fortrins-