

[Robert Christensen.]

stor skole har 72 elever til undervisning i samme fag på samme stude, så skulle disse 72 elever kunne være på 3 hold uden at overstige den klassekvotient, vi regner med i en hel del andre undervisningsinstitutioner. Hvis man her sætter, at der skal være 12 på holdet i gennemsnit, kan man nok også være nogenlunde sikker på, at med de 72 elever, der kunne være på 3 hold, bliver der oprettet 6 hold, og så har vi stadig væk ikke nogen besparelse på dette område.

Endvidere skal det bemærkes om tallet 12, som alle er enige om det kan være nødvendigt at dispensere fra i visse tyndt befolkede egne eller ved en undervisning, hvor det ikke er muligt at have så mange, at trods den nedgang, der har været i deltagerantal fra forrige år til sidste år, er gennemsnitstallet jo dog stadig væk over 12, så jeg kan ikke se, at ændringsforslaget giver nogen begrænsning.

Endelig: hvis ministeren først vil afvente og se holdstørrelsen, der startes i efteråret, kan bemyndigelsen først komme til at virke for de hold, der startede sidst på sæsonen, og det er erfaringsmæssigt ikke de mange; langt de fleste hold startes jo alligevel ved sæsonens begyndelse. Og når så endelig loven i sin helhed skal revideres i næste folketingssamling, mener vi i venstre, at det vil være rigtigt at køre et år videre igennem uden at foretage ændringer og så vente og se tiden an.

Ministeren gjorde ved første behandling nogle bemærkninger om, at de partier, der i sin tid gennemførte betalingen, ikke opnåede besparelse, men tværtimod en merudgift; dér gjorde jeg opmærksom på, at det i og for sig ikke kom bag på mig, fordi vi kun har indført betalingen i en enkelt afdeling af loven, medens en meget stor del af undervisningen jo stadig væk er gratis, og dér er nok sket en aktivitetsudvidelse. Senere har vi fået oplyst, at de tal, der er kommet ind på finansloven, dækker både aktiviteter i sæsonen 1970-71, en del refusioner for aktiviteter i finansåret 1969-70 og forskud på refusioner for aktiviteter i finansåret 1971-72. Det vil sige, at der faktisk ikke er nogen, der på nuværende tidspunkt ved, om der er sparet, eller hvor meget der er sparet inden for den afdeling af fritidsloven, hvor man indførte

betalingsprincippet. Derfor ville det vel være rigtigt, hvis ministeren her fra talerstolen ville indrømme, at man i øjeblikket ikke har noget klart billede af, om der er sket en besparelse eller det modsatte.

Endelig har jeg en bemærkning til hr. Bent Sørensen, som igen her oppe fra talerstolen sagde, at ved den nedgang, der er sket i elevantallet, er det de dårligst stillede, det er gået ud over. Jeg vil gerne sige til hr. Bent Sørensen, at det kan han på nuværende tidspunkt ikke vide noget om; det kan man først vide noget om, når statistikken i ministeriet er færdig. Jeg har den bestemte opfattelse, at nedgangen i elevtallet er sket inden for de aktiviteter, som befolkningen ikke har ønsket at betale for, medens der derimod i de aktiviteter, de har ønsket at betale for, ikke er sket nogen nedgang — ja, de mindre hold viser jo endda, at der er en hel del mennesker, der er villige til at betale temmelig meget. Vi må jo ikke glemme, at når eleverne skal betale 1/3 af lærer- og lederhonorarer, så betyder det, at jo færre der er på holdene, desto mere skal hver enkelt elev betale, og heri finder jeg en bekræftelse på, at befolkningen er villig til at betale, når det drejer sig om en aktivitet, de sætter pris på; men de er ikke villige til at betale, hvis aktiviteten er noget, der ikke betyder ret meget for dem.

Samuelson: Når vi overhovedet har fritidsloven til behandling i denne folketingssamling, er det jo udelukkende af den grund, at socialdemokratiet før valget gav løfte om, at hvis de kom til magten igen, ville de afskaffe betalingen i fritidssektoren. Det er dette valgløfte, der nu skal opfyldes, og det bliver altså opfyldt halvt, idet man bevarer betalingen, men nedsætter den til 5/12. Det er altså en besparelseslov, der skal tages stilling til, det er ikke et spørgsmål om det pædagogiske.

Vi ved jo, at loven skal til revision næste år, og jeg tror, det er meget vigtigt, at vi får samlet materiale ind om, hvordan loven har virket, efter at man har indført betalingen. Jeg mener ikke, det er tilstrækkelig oplyst endnu, og derfor vil vi ikke i dag være med til at tage stilling til, om der eventuelt skal gives bemyndigelse til ministeren med hensyn til holdtal og igangsætningstal. Vi skal