

[Gerda Møller.]

sentant i deputationen fra Dansk Aften- og Ungdomsskole Forening udtalte, at om galt skulle være, så ville man hellere bevare 1/3 elevbetaling end have indført et starttal. Jeg ved godt, at der på daværende tidspunkt var tale om starttal på 15, mens der nu i betænkningen tales om højst 12. Desuden gøres der visse undtagelser for de tyndt befolkede egne, og hvor der er specielle pædagogiske hensyn, der gør det nødvendigt, at der skal arbejdes med et lavt deltagerantal. Det vil efter min formening føre til mere administration fremfor de yderligere lettelser, som vi i høj grad trænger til på dette område.

Ministeren lovede under førstebehandlingen, at en specifikation over de 31 mill. kr.s merforbrug skulle tilgå udvalget, så snart der forelå en grundigere analyse. En sådan har endnu ikke kunnet fremskaffes. Jeg vil endnu en gang fra denne talerstol beklage, at ministeren uden videre fremkom med de tal, som ministeren fremkom med, og som ministeren selv i sin svartale under førstebehandlingen indrømmede havde flere årsager. Det er ikke, fordi jeg tvivler på, at de af ministeren opgivne tal er rigtige, men jeg tvivler stadig på, at de siger noget som helst om, hvad aktiviteterne i 1971-72 — det første år efter spareloven — har kostet. Det er jo således, at når udgifterne til disse aktiviteter fra 1971-72 skal betales af kommunerne, så sker det først, når sæsonen er forbi, altså for ikke så forfærdelig lang tid siden. Det er altså først fra ca. 1. maj, kommunerne så småt begynder at fremsætte begæring om refusion. Det vil igen sige, at udgifterne til aktiviteterne i 1971-72 i deres helhed først kommer til udbetaling fra statskassen i finansåret 1972-73, og at man egentlig først omkring nytår kan have et billede af, hvor meget fritidsundervisningen for voksne har kostet staten efter sparelovens vedtagelse.

Det er svært at forstå, når elevtallet er reduceret med 20-25 pct., som man har fået opgivet, holdantallet er reduceret med 10 pct., og timetallet er reduceret med 12-15 pct., at det så ikke skulle betyde, at staten har haft en besparelse alene i kraft af det reducerede timetal. Dertil kommer besparelsen på samtlige gennemførte timer, fordi man gik fra 50 pct. tilskud til 33 1/3 pct. tilskud. Det, der kan give de væsentlige ud-

giftsforøgelser, er hensyntagen til specialundervisning og prøveforberedende undervisning. Det sidste er jo planlagte udgiftsstigninger, hvorimod specialundervisningen er vokset betydeligt, bl. a. i kraft af, at en række offentlige institutioner har udnyttet fritidslovens bestemmelser. Indtil man havde de helt endelige tal, havde det været rigtigere, om ministeren ikke var kommet med de oplysninger, han kom med.

På hele denne baggrund havde det konservative folkeparti meget hellere set, som jeg tidligere har sagt, at vi opretholdt den bestående lov, og at vi så ventede med at foretage de fornødne ændringer indtil den endelige revision, som der jo ikke er så lang tid til, og hvor vi også kunne få lejlighed til at se bl. a. på styrelsesloven og på de ønsker, som er fremsat fra mange andre sider.

(Kort bemærkning).

Bent Sørensen: Jeg vil blot rette en misforståelse. Fru Gerda Møller gav udtryk for, at AOFs repræsentant over for udvalget havde udtalt, at han hellere så, at elevbetalingen blev opretholdt, end at der blev indført et gennemsnitstal. For at der ikke skal være nogen misforståelse her, gør jeg opmærksom på, at indførelse af et igangsætningstal pr. hold også er foreslået bl. a. af Dansk Aften- og Ungdomsskole Forening, som AOFs repræsentant var medlem af. Det, han gav udtryk for, var, at et holdtal på minimum 15 ville være ødelæggende, men et igangsætningstal for hele initiativgruppen på 12 ville ikke virke ødelæggende.

Robert Christensen: Det lovforslag, vi nu behandler, fik jo en så kategorisk afvisning ved første behandling her i salen, at der vist ikke er nogen grund til at koge denne første behandling op en gang mere. Jeg skal derfor nøjes med et par bemærkninger om en udtalelse fra undervisningsministeren på det tidspunkt og et par bemærkninger om det fremsatte ændringsforslag. Det stillede ændringsforslag går ud på, at ministeren bliver bemyndiget til at gennemføre et tal på 12 i gennemsnit for holdene ved oprettelse. Denne bemyndigelse kan vi i venstre ikke stemme for, fordi vi ikke tror, at det er den rigtige måde at gøre det på. Jeg kan give ministeren et eksempel: hvis man nu i en