

[Bent Sørensen.]

Fra VKR-partiernes side har man heller ikke ønsket at være med til denne ændring, og det kan vi kun beklage, da man vist må erkende, at det er en fornuftig ordning, såfremt der viser sig en yderligere nedgang i det gennemsnitlige elevtal pr. hold. Et foreløbigt skøn — og jeg vil gerne her meget kraftigt understrege, at det er kun et foreløbigt skøn — viser, at der i den forløbne sæson har været et fald på omkring 20 pct.

Fordelen ved den måde, lovforslaget er udformet på, er, at det ikke vil betyde en forøgelse af administrationen. I udvalget har vi også diskuteret mulighederne for yderligere besparelser i selve administrationen af fritidsloven. Der er jo, som det også blev sagt ved første behandling, givet udtryk for, at der på dette område bør ske ændringer, men vi må erkende, at skal der en virkelig reform til inden for det administrative område, så er det ikke muligt, før vi får en revision af selve fritidsloven og af skolestyrelsesloven.

Fra SFs side har man ønsket at pålægge ministeren at fremkomme med forslag til ændring af fritidsloven i næste folketings-samling, således at kravet om mindst 20 timers undervisning kan fraviges. Vi har fra socialdemokratiets side i allerhøjeste grad sympati for en sådan ændring, men mener, at det må være rigtigt, at den først tages op ved en kommende revision af fritidsloven, da der jo her er tale om en direkte principiel ændring.

Som før nævnt har det ikke været muligt at få venstre og konservative og de radikale til at være med til ændringen af betalingsprincippet, trods det at man nu ved, at indførelsen af betalingsprincippet har medført en nedgang i elevtallet på 25-30 pct. Der er ikke tvivl om, at det er de dårligst stillede i samfundet, der er blevet hårdest ramt på dette område.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale det stillede ændringsforslag til vedtagelse og samtidig give udtryk for, at en kommende revision af både fritidsloven og skolestyrelsesloven må medføre, at man finder frem til et kontrolsystem, således at vi næste gang, vi skal drøfte betalingsproblemet, helt kan afskaffe betalingen for undervisning i aftenskolen.

Gerda Møller: Det er rigtigt, som den socialdemokratiske ordfører sagde, at det konservative folkeparti ikke ønsker at medvirke ved denne lovgivning. Elevbetalingen, som blev indført sidste år, var jo et led i den daværende regerings besparelsesforanstaltninger, og vi kan ikke se, at man i en tid, hvor alle taler om og ønsker besparelser for at holde de offentlige udgifter og dermed skatterne nede, skal gennemføre et lovforslag som det foreliggende. Det drejer sig trods alt om 6-7 mill. kr. årligt for staten og tilsvarende for kommunerne — i et år med skatteloft over de kommunale udgifter, og efter at kommunerne har lagt deres budget. Vi har også fået en tilkendegivelse fra Kommunernes Landsforenings bestyrelse, hvis formand er Esbjergs fremtrædende socialdemokratiske borgmester, hr. Henning Rasmussen, som har henstillet til udvalget, at lovforslaget ikke gennemføres med den virkning, at der i regnskabsåret 1972-73 pålægges kommunerne øgede udgifter.

Vi har haft et grundigt udvalgsarbejde, men vi har af den grund ikke ændret vores indstilling. Det er jo tydeligt, at det er et valglofte, som socialdemokratiet skal opfylde, men som det i realiteten ikke kan opfylde. Når man alligevel kun kan opfylde det halvt, så mener jeg, det havde været bedre, om man bevarede loven, som den er. Ganske vist sagde den socialdemokratiske ordfører, hr. Bent Sørensen, under førstebehandling, at når man kun opfylder valgloftet halvt, så er det, fordi socialdemokratiet erkender, at det var en forbedring, ja, oven i købet en god forbedring, at man i forbindelse med elevbetalingen kom væk fra et besværligt kontrolsystem, og det er derfor, man ikke nu ophæver elevbetalingen fuldstændigt.

Vi havde altså hellere set loven virke tiden ud i sin nuværende form, fremfor at løbe den risiko at vende tilbage til det administrative besvær, som må ligge i den bemyndigelse, som flertallet giver ministeren til at fastlægge regler om minimumselevtal pr. hold ved undervisningens begyndelse.

Fra alle sider er der udtrykt glæde og tilfredshed med den frihed og den mulighed for at yde en ordentlig undervisningsservice, som de nugældende bestemmelser hjemler ret til. Det er også således, at AOFs repræ-