

[Erik Wern.]

mokratiet tiltræder det af landbrugsministeren fremsatte ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget.

**Landbrugsministeren (Ib Frederiksen):** Jeg vil gerne takke for velvillig behandling af lovforslaget. Jeg er enig i, at det er en lov, der har virket efter hensigten. Jeg er også enig i, at der kunne være enkelte tilfælde, hvor en dispensationsbestemmelse kunne være betimelig, men jeg vil gerne i forbindelse med det, hr. Morten Lange sagde, gøre opmærksom på, at der står jo i bemærkningerne, at der skal vises tilbageholdenhed, og min indstilling er, at lovens titel taler om „yngre landmænd“, og dispensationen for aldersgrænsen og folkepensionsalderen bør ikke have lov til at nå sammen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst og teksten i den således ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 218) findes i tidenden sp. 4981, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1177).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets over-

gang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Bent Sørensen:** Allerede ved første behandling blev der fra VKR-partiernes side givet udtryk for, at man ikke kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse. Dette standpunkt har det ikke været muligt at rokke ved under udvalgsforhandlingerne, og det fremgår da også af den betænkning, som udvalget har afgivet.

Debatten i udvalget — og vel nok også i aftenskolekredse — har især drejet sig om det spørgsmål, som undervisningsministeren under første behandling rejste, nemlig at det kunne blive nødvendigt at indføre et igangsætningstal på omkring 15 for holdene. Årsagen til, at undervisningsministeren pegede på dette, var, at man formodede, der var en stigning i udgifterne til aftenskoleundervisningen. Fra alle sider er der blevet givet udtryk for, at gennemførte man et forslag om igangsætningstal for hold af den omtalte størrelse, ville det få stor betydning for hele fritidsundervisningen. Det ville betyde en afgjort svækkelse af den. Fra ministerens side blev det da også dengang kun nævnt som en mulighed.

Fra socialdemokratiets side ønsker vi ikke på indeværende tidspunkt indført et igangsætningstal for hvert enkelt hold, men vi erkender, at hvis nedsettelsen af elevbetalingen betyder en forstærkning af tendensen til oprettelse af små hold, må der skabes mulighed for at gribe ind. Derfor har vi sammen med SF stillet det ændringsforslag, at ministeren får bemyndigelse til at indføre et gennemsnitligt starttal pr. hold for hver initiativtagergruppe.

Når vi ikke foreslår en permanent ordning på dette område, er det, fordi det ikke er sikkert, at det bliver nødvendigt med en sådan ordning; men vi har ønsket, at ministeren i første omgang følger udviklingen meget nøje, og viser der sig en tendens til, at gennemsnittet pr. hold falder, så har ministeren mulighed for at gribe ind. Vi har heller ikke ønsket et bestemt gennemsnitstal indført i lovteksten, men som man kan se af bemærkningerne, er det meningen, at tallet ikke må sættes højere end 12, og ministeren skal tage særligt hensyn til de tyndt befolkede områder, hvor gennemsnitsigangsætningstallet ikke må sættes højere end 10.