

[H. C. Tøft.]

lang række love kommer til behandling her i tinget, selv om det ikke altid er lige påkrævet.

Gunnar Jensen: Da lovforslaget var til første behandling, havde vi fra radikal side tre spørgsmål, vi ønskede drøftet i udvalget. Det ene var spørgsmålet om uddannelseskravene, hvor vi kan erklære os tilfredse efter de oplysninger, vi har fået.

Det andet spørgsmål, vi rejste, drejede sig om, at hidtil har landbrugsministeren ikke haft lovhjemmel til at dispensere fra aldersgrænsen på 40 år, når det drejer sig om at give driftstilskud til en nyetableret landmand, og det er da glædeligt, at både venstre og konservative og hele udvalget er enige i, at vi bør skabe en sådan lovhjemmel. Det fremgår blot ikke af Folketingstidendes referat, at venstre stillede dette spørgsmål op ved første behandling. Efter forhandlingen i udvalget har landbrugsministeren nu fremsat ændringsforslag, hvorefter der indsættes et nyt stykke i lovens § 7 a, som imødekommer vort ønske, derved at der indføres en mulighed for at give dispensation fra 40 års kriteriet. Det takker vi for. I bemærkningerne til ændringsforslaget siges det, at den foreslåede dispensationsregel bør administreres med tilbageholdenhed. Dette er vi enige om, men alene det, at muligheden for at give dispensation er til stede, er vi tilfredse med.

Det tredje spørgsmål, vi rejste, var spørgsmålet om, hvorvidt det er rimeligt, at der findes en overgrænse for driftstilskud og lån beregnet i forhold til en købesum på 600.000 kr., mens der ikke er noget loft, når det drejer sig om etableringstilskud, selv om købesummen måske er 10 mill. kr. og mere. Man skulle synes, at der så ikke var behov for hjælp. Den sag nåede udvalget ikke at blive færdig med, men da landbrugsministeren ønsker, at loven skal revideres næste år, kan vi tage sagen op til behandling til den tid. Det er beklageligt, at dette spørgsmål ikke kunne nå at blive færdigbehandlet,

inden folketinget hjemsendes. Dette lovfor-slag blev fremsat den 14. marts og var til første behandling i tinget den 13. april. Altså har vi kun haft kort tid til behandlingen, velsagtens fordi ministeren regnede med, at revisionen blot skulle udsættes et år. Vi vil opfordre ministeren til at fremsætte forslag om revision i næste samling på så tidligt et tidspunkt, at vi får tid til at vende tilbage til spørgsmålet om et loft over etableringstilskuddets størrelse.

Samtidig vil jeg bede ministeren om at foranledige en omredigering af loven, så den bliver mere letlæselig og letforståelig, navnlig hvad angår §§ 7, 7 a og 7 b.

Morten Lange: Det er en tørkeperiode i år, har jeg forstået, og det er jo et landbrugs-mæssigt anliggende. Jeg gør den bemærkning for at motivere, at jeg håber, landbrugsministeren ikke vil udvande denne lov for meget med sin dispensationsparagraf. Jeg synes, det er væsentligt, at vi stadig væk koncentrerer støtten omkring de yngre landmænd, men på den anden side, hvis ministeren opfører sig klogt, så er det jo aldrig fornuftigt at give ham håndjern på.

Risgaard Knudsen: Jeg forstod på hr. Gunnar Jensen, det radikale venstres ordfører, at der var et enkelt spørgsmål, man ikke havde været i stand til at få færdigbehandlet i udvalget. Denne bemærkning giver anledning til en bemærkning fra min side i min egenskab af formand for udvalget. Jeg ønsker ikke, at diskussionen her i dag skal bibringe tinget det indtryk, at der ikke har været tid og lejlighed til at få prøvet de spørgsmål, der har været draget frem under udvalgsarbejdet. Der har været rig lejlighed hertil, og det må alene være hr. Gunnar Jensen, der bærer ansvaret for, at det af hr. Gunnar Jensen omtalte spørgsmål ikke er kommet stærkere ind i debatten.

Erik Worm: Med hensyn til det lovfor-slag, der behandles, vil jeg sige, at socialde-