

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Gorssen: Samtlige 10 ændringsforslag, der er stillet af ministeren for offentlige arbejder, er tiltrådt af udvalget.

Ændringsforslag nr. 1 er affødt af en henstilling fra Amtsrådsforeningen i Danmark og går bl. a. ud på, at der kan pålægges grundejere ved hovedlandeveje i bymæssige bebyggelser grundejerbidrag i samme omfang som ved landeveje. Herved er der skabt bidragsmæssig ligestilling i den lange periode, der vil hengå, indtil hovedlandevejene gennem bymæssige bebyggelser vil blive afløst af omfartsveje. Samtidig har man ændret anvendelsesområdet, jfr. § 2, stk. 1, til at omfatte områder, der efter lov om by- og landzoner er udlagt til byzone, samt andre stedligt begrænsede områder, hvor reglerne i afsnit III i lov om private fællesveje er indført efter aftale mellem kommunalbestyrelse og amtsråd.

Spørgsmålet om tilvejebringelse af hjemmel for opkrævning af vejbidrag til facade-løse veje og stier, der anlægges som led i et samlet udstykningssystem, er rejst af Kommunernes Landsforening og løst ved ændringsforslag nr. 3 til § 6, stk. 1.

Ved ændringsforslagene nr. 4, 5 og 7 er afdragstiden nedsat fra de foreslåede 5-20 år til maksimalt 15 år.

Ved ændringsforslag nr. 6 bringes forskriften om offentliggørelsesformen i overensstemmelse med principperne i lov om kommunernes styrelse.

En række af ændringsforslagene er af redaktionel karakter. Jeg skal blot til ændringsforslag nr. 10 anføre, at det her i overensstemmelse med forslag fra Amtsrådsforeningen er fastsat, at primærkommunerne skal bistå bestyrelsen for en hovedlandevej med administrationen af vejbidrag efter reg-

ler, der fastsættes af ministeren for offentlige arbejder efter forhandling med Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening.

Jeg kan på min gruppes vegne anbefale samtlige ændringsforslag til vedtagelse.

Mads Eg Damgaard: Jeg kan på det konservative folkepartis vegne tilslutte mig lovforslaget i dets foreliggende skikkelse. De ændringsforslag, som ministeren har stillet efter forhandlinger i udvalget, er tilfredsstillende for os og betyder efter vor opfattelse en forbedring af forslaget, så meget mere som de kommunale organisationer også kan godkende de foreslåede ændringer. Vi kan altså anbefale forslaget vedtaget her ved anden behandling.

Holmberg: Efter at et enigt udvalg har afgivet betænkning om forslag til lov om grundejerbidrag til offentlige veje, føler jeg ikke trang til at tale længe herom. Det er rigtigt, som det er anført, vi har haft mange møder og indgående drøftet de mange enkeltheder, der knytter sig til loven. Der er nemlig mange enkeltheder og egentlig også perspektiv i enkelthederne, f. eks. hvad angår definitionen af, hvad vi forstår ved offentlige veje, og hermed altså lovens gyldighedsområde. Vi har bl. a. drøftet vejbidraget og en begrænsning i bidragspligten ved adgangsbegrænsede veje, anlægsudgifternes afholdelse og udpantning, klagebestemmelser m. v.

Vi har naturligvis fået henvendelser fra både kommuner og amter, og det skal nok erkendes, at de ikke altid har haft de samme ønsker som borgerne. Sådan vil det nok altid være, og det sker vel også, at borgerne til tider føler sig gået lidt for nær af administrationen, men jeg mener at kunne sige, at borgernes retssikkerhed, både som forslaget blev fremsat, og som det nu foreligger efter udvalgsbehandlingen, er blevet styrket, så mon ikke vi nogenlunde har fundet balancepunktet, har fundet frem til, hvad der er ret og rimeligt for begge parter?