

## [Økonomi- og budgetministeren.]

ninger sigtede ikke på det, vi i øjeblikket står over for. Mine bemærkninger sigtede på det perspektiv, der tegner sig for den danske samfundsudvikling, hvor vi nødvendigvis må overveje, hvor meget vi har råd til af investeringer på de forskellige områder.

**Juul-Madsen:** Jeg forstår, at den højtærede minister bekræfter, at det citat, jeg kom med, var korrekt.

Må jeg i denne forbindelse sige, at ét er at diskutere, hvilken vægt vi skal lægge på boligbyggeriet i de kommende år i forhold til investeringerne. Et andet er, at ministeren i sin udtalelse dels påstår, at det er den øvrige befolkning, der finansierer parcelhusbyggeriet, dels giver udtryk for, at dette parcelhusbyggeri har for høj en prioritet i forhold til etagebyggeriet, og endelig, at dette parcelhusbyggeri er forholdsmæssigt dyrere end etagebyggeri.

Jeg vil derom gerne sige, at det efter min opfattelse er usandfærdigt, at parcelhusene finansieres af landets øvrige skatteydere. Man må for det første huske, at parcelhusejerens rentefradrag modsvares af et rentetillæg hos långiveren og beskattes dér. Dernæst må man erindre, at parcelhusejeren betaler skat af en lejeværdi, der i nybyggeriet med en stigende sats for det dyre byggeri udgør et meget stort beløb og derfor i høj grad modsvarer den såkaldte fordel ved den renteindtægt, parcelhusejeren har.

Endelig må jeg gøre opmærksom på, at op imod 40 undersøgelser, større som mindre, dels foretaget af folketinget, dels af de såkaldte vismænd, har bekræftet, at når man gør parcelhusejeres rentefradrag op mod de fordele, lejere har i form af boligsikring, rentesikring og andre fordele, kan det ikke ses, at parcelhusejerne har nogen særlig fordel eller ydes nogen særlig beskyttelse. Der er endda områder her i landet, hvor nyere undersøgelser viser, at det modsatte er tilfældet. Jeg vil også sige til den højtærede minister, at selv de seneste undersøgelser viser, at hvis man f. eks. skulle foretage et nedslag for lejerne i form af et fradrag for en del af huslejen, ville det blive nødvendigt, hvis man ville ligestille parcelhusejere, også at foretage et nedslag i den såkaldte lejeværdi.

Så vil jeg til allersidst tilføje, at den tan-

ke, boligministeren har været inde på om at foretage et nedslag direkte i skatten, er uretfærdig, når man har et progressivt skattesystem, idet man ganske ser bort fra, at de, der har de høje indtægter, i forvejen er dem, der bidrager mest til samfundets udgifter.

**Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup):** Jeg vil medgive hr. Juul-Madsen, at sammenligninger imellem omkostningerne i det sociale boligbyggeri, i det private etagebyggeri og i parcelhusbyggeriet er meget vanskelige at foretage. Jeg vil også medgive hr. Juul-Madsen, at med det væld af ordninger, vi har på de forskellige områder, kan det for de forskellige indtægtsgrupper være vanskeligt at finde frem til nøjagtige sammenligningsgrundlag. Men det arbejder man med i boligministeriet, og de resultater, jeg har set heraf, viser, at der er en ganske betragtelig variation i den situation, man står i, alt efter hvilket indkomstniveau man ligger på. Det får vi lejlighed til at se på, når nu boligministeren efterhånden kommer med sine tanker og forslag om, hvorledes en fremtidig boligpolitik skal indrettes. Jeg ville synes, det ville være fornuftigt, om de 3 partier, som hidtil ikke har villet medvirke, ville medvirke til en fordomsfri drøftelse i den kommission, eller udvalg tror jeg det er, som boligministeren har foreslået nedsat, og hvor også de organisationer, der repræsenterer det pågældende område, deltager. Jeg tror, det ville være fornuftigt, hvis man ville medvirke i et sådant arbejde. Så tror jeg, vi ville finde ud, at vi ikke står så forfærdelig langt fra hinanden, og slet ikke — det vil jeg gerne understrege — når man må tage de samfundsøkonomiske hensyn i betragtning, hensynet til valutaudviklingen, hensynet til beskæftigelsen og hensynet til den investering, som skal finde sted på de forskellige samfundsmæssige områder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Mette Madsen* til justitsministeren:

„Mener ministeren, at det vil være muligt, at cirkulæret om parkeringspoliti i hovedstadsområdet kan udvides til at omfatte hele landet, og vil det samtidig være muligt at udvide parkeringspolitiets beføjelser til også at omfatte færdselsreguleringen ved skolerne?“