

[Økonomi- og budgetministeren.]

år. Nu ved jeg ikke, hvor meget hr. Poul Schlüter har læst aviserne, men jeg skal da gerne, når vi mødes i 17 mands udvalget gentage, hvad jeg sagde i pressemødet i går, og som i hvert fald synes at have fundet genklang i den måde, Berlingske Tidende har refereret det på. Men måske læser hr. Poul Schlüter ikke Berlingeren.

Vi agter at komme med besparelsesforslag for indeværende finansår. Vi kommer i løbet af 8 eller 14 dage med disse forslag, og så kan vi til den tid finde ud af, om hr. Poul Schlüter mener, at disse besparelsesforslag er for små, eller om han har konkrete forslag til, hvordan vi yderligere skal gå frem med hensyn til at forhindre udgiftsstigningerne for det offentlige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Juul-Madsen* til økonomi- og budgetministeren:

„Har ministeren fremsat den udtalelse om en forringelse af parcelhusejernes skattemæssige stilling, som gengives i majnummeret af bladet *Boligen*, der udgives af Fællesorganisationen af almenyttige danske Boligselskaber, og i bekræftende fald, hvilke konkrete foranstaltninger havde ministeren i tankerne?“

Skriftlig begrundelse:

I ovennævnte artikel tillægges ministeren bl. a. følgende udtalelse om skattereglerne for mennesker, der bor i eget hus:

„Systemet må ændres, således at tilskyndelsen til et for stort parcelhusbyggeri — i realiteten finansieret af landets øvrige skatteydere — bortfalder. Sker dette, vil boligbyggeriets sammensætning i højere grad blive præget af etagebyggeri, en samfundsøkonomisk billigere boligform.“

I en udtalelse til *Berlingske Tidende* den 2. maj 1972 har ministeren hverken villet be- eller afkræfte referatets rigtighed, hvori- mod finansminister Henry Grünbaum har dementeret, at regeringen har sådanne hensigter.

Juul-Madsen: Ifølge bladet *Boligen* for maj måned har økonomi- og budgetministe-

ren holdt en tale i Nationaløkonomisk Forening, hvor ministeren bl. a. kom ind på en omtale af parcelhusbeskatningen, navnlig vedrørende fradragsretten, og dér har sagt det, jeg har citeret i min skriftlige begrundelse.

Det er jo en markant udtalelse. Man kan ikke ligefrem sige, at der er noget at tage fejl af: det er landets øvrige skatteydere, der finansierer parcelhusbyggeriet herhjemme, og det er en dyr byggeform. Jeg tør nok sige, at begge påstande kan anfægtes. Jeg tør nok også sige, at både hos dem, der i dag er parcelhusejere, og hos dem, der tænker på at blive det, har ministerens udtalelse vakt en, synes jeg, forståelig bekymring og ængstelse. Men før jeg går i rette med ministeren, må jeg have bekræftet eller afkræftet, hvorvidt den udtalelse, jeg har citeret, er korrekt.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Den udtalelse, hr. Juul-Madsen citerer, skal naturligvis ses i sin sammenhæng. Jeg skal derfor med meget stor glæde tilstille hr. Juul-Madsen mit foredrag i Nationaløkonomisk Forening.

Men jeg vil gerne understrege, at det, der var baggrunden for vurderingen, er den kendsgerning, som vist ingen vil bestride, at vi igennem det seneste årti har oplevet en udvikling i de faste investeringer, som i hvert fald erhvervslivet ser på med betænkelighed. Jeg skal nævne, at mens de samlede faste investeringer fra 1960 til 1970 er steget fra 19,4 til 22,2 pct. af bruttonationalproduktet, er industriens investeringer faldet fra 3,2 til 2,5 pct. og landbrugets fra 2,1 til 0,9 pct. Over for det står, at andelen af de faste investeringer, som går til boligbyggeri og til offentlige investeringer, tilsammen er steget fra 6,4 til 10,6 pct.

Hvis man vil interessere sig for, hvordan vi skal løse vores betalingsbalanceproblem, uden at det kommer til at gå ud over beskæftigelsen, tror jeg ikke, man kommer uden om at tage fat på disse problemer. Jeg har derfor henstillet til kapitalmarkedsrådet nøjere at analysere disse tal, sådan at vi kan få et bedre grundlag for en bedømmelse af, hvilken politik der skal føres.

Så har hr. Juul-Madsen i den skriftlige formulering af spørgsmålet ment at finde en modsætning imellem det, finansministeren har sagt, og det, jeg har sagt. Mine bemærk-