

[Økonomi- og budgetministeren.]

ende år. Der kunne man iagttage en vis tendens til, at kommunerne undervurderede indkomstgrundlaget og derved i visse tilfælde satte udskrivningsprocenterne højere end nødvendigt.

Tilbage står det statslige udskrivningsbehov, som hr. Poul Schlüter afstod fra at fremsætte noget skøn over, men om hvilket han dog mente, at det ville medføre en yderligere stigning i trækprocenten. Her er der grund for mig til at fremhæve for hr. Poul Schlüter, at vi netop bestræber os på at undgå en stigning i trækprocenten gennem de omfattende besparelser på de statslige budgetter, som er under forberedelse i regeringen. De forslag, som regeringen i går godkendte første del af, bliver i dag fremlagt i det 17 mands udvalg, der gennemgår budgetoverslagene, og så får hr. Poul Schlüter lejlighed til at vurdere den finanspolitiske virkning heraf.

Poul Schlüter: Jeg takker ministeren for svaret, som jeg slet, slet ikke er tilfreds med.

Ministeren søger at lægge et røgslør over den skattemæssige virkning, hans udgiftspolitik fører med sig. Derfor må jeg sige til ministeren, der nu siger, at hvis de gamle ordninger var blevet finansieret som de nye på socialområdet, ville forøgelsen i trækprocenten kun blive $\frac{1}{2}$: ja, hvis og såfremt og ifald — men det er alt sammen ganske uden interesse, for er det da ikke en kendsgerning, at dagpengeordningen skal finansieres på den måde, at samtlige skatteydere skal betale 1 pct. mere end før af deres skalaindkomst, plus pengene til amterne og til sygekasseordningen?

Er det ikke rigtigt, når Amtsrådsforeningen skriver til socialudvalget i et brev af 9. maj, at der bliver en merudgift på 1,2 milliarder kr., og at det vil bevirke en stigning i udskrivningsprocenten på 1,9? Har Amtsrådsforeningen ikke ret i det? Hvis den har det, har jeg også ret i, at disse to ting tilsammen i sig selv og alene betyder, at trækprocenten til næste år nødvendigvis må stige med 3.

Dertil kommer virkningen af, at det ligesom smuldrer med loftet over kommuneudgifterne, hvor ministeren endnu ikke har fået en ny ordning.

Jeg vil sige om spareplanerne: selv om de gennemføres, stiger udgifterne alligevel med

mere end efter de oprindelige budgetoverslag til næste år. Ministeren vil ikke spare en krone i år, men han vil til næste år spare 702 mill. kr., vel at mærke af den planlagte udgiftsstigning. Til gengæld bliver virkningen af de nye udgifter, S og SF har gennemført, så vidt jeg kan beregne, til næste år en stigning på mere end det dobbelte, nemlig på 1.416 mill. kr. Nettoresultatet bliver altså på trods af de spareplaner, som er offentliggjort i dag, negativt, og så er der vel ikke engang en garanti imod, at S og SF ikke bliver enige om endnu et hold nye udgiftsforslag.

Dertil kommer virkningen af de tre ting, jeg har nævnt. Jeg mener, at ministeren tager for let på tingene og skyder problemerne ud i fremtiden, og det svar, han har givet mig i dag, illustrerer ganske tydeligt, at jeg desværre har ret. Jeg må forudse en kraftig stigning i den udskrivningsprocent, som skal vedtages til september, og som skal gælde for året 1973.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Jeg skal selvfølgelig gerne prøve på at forklare hr. Poul Schlüter det én gang til.

Det, der interesserer den enkelte borger i dette land, er, hvor meget han skal præstere i samlet betaling af skat og de andre bidrag, der knytter sig til de sociale ordninger. Kendsgerningen ved det, vi har vedtaget, er, at der sker en omlægning af byrden, således at vi fra at have en ensartet betaling for de borgere, der var under forsikringsordningerne, får betaling i forhold til den skattepligtige indkomst. Det giver en anden fordeling af byrden, og det er den anden fordeling, vi tilsigter.

Så vil jeg gerne sige til hr. Poul Schlüter, at nu skal han også passe på ikke at regne alt for godt. Når han taler om, at der sker en udgiftsstigning på 1.400 mill. kr., og at de besparelsesforslag, som regeringen har vedtaget, kun for 1972-73 vil give en besparelse på godt 700 mill. kr., skal hr. Poul Schlüter ikke glemme, at i den stigning på de 1.400 mill. kr. har han medregnet den ene procent, som skatteborgerne skal betale til dagpengeordningen. Han kan ikke sådan lægge det oveni.

Endelig vil jeg sige til hr. Poul Schlüter, at jeg synes, det er en lidt flot bemærkning af ham at sige, at vi ikke vil spare noget i