

[Bo Kristensen.]

på 8.000 kr. ud af 800.000 kr., som er begrundelsen for mit spørgsmål, kunne få en gavnlig virkning også for den selvejende institution, som man har bygget op. Jeg mener, det er rimeligt, at man får en nyvurdering af, om de 800.000 kr. kun skal gå til den selvejende institutions egne arrangementer, eller der også skal ydes tilskud til andre institutioner, som laver tilsvarende aktiviteter som f.eks. den her omtalte.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthäsen):** Jeg kan kun sige, at hele ø-lejraktiviteten har løbet i en prøveperiode på tre år, og det vil være naturligt at overveje, om den fremgangsmåde, man har valgt, skal fortsætte ud over disse tre år. Der er blot én ting, som jeg jo nok synes man skal være opmærksom på, og det er, at det nok vil være praktisk fortsat at have et samlende organ, hvori de forskellige ting behandles for ikke at få det spredt ud for alle vinde ved f. eks. at lægge hele administrationen ind i et ministerium. Det kan ikke være formålet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Niels Ravn** til ministeren for offentlige arbejder:

„Agter ministeren at fortsætte de tekniske forberedelser til en dæmnings-, bro- og færgeforbindelse fra Sjælland til Jylland via Samsø, og hvor mange penge vil ministeren bruge til dette formål i indeværende finansår?“

**Skriftlig begrundelse:**

I sidste finansår brugte ministeren 1,3 mill. kr. til undersøgelser vedrørende en dæmnings-, bro- og færgeforbindelse fra Sjælland til Jylland via Samsø — en forbindelse, som folkettinget endnu ikke har haft lejlighed til at tage stilling til.

De 1,3 mill. kr. blev brugt på de 5½ måned, der gik fra regeringsskiftet til finansårets udløb 31. marts.

Først da pengene var brugt, søgte ministeren finansudvalgets tilslutning. Pengene var afholdt af finanslovens konto 16.30.40.68.03 (projektering og andre forberedende foranstaltninger vedrørende anlæg af hovedlandveje); og finansudvalget gav

tilslutning til, at udgiften i stedet afholdes af konto 16.30.17 (lov om tekniske forarbejder til en fælles vej- og jernbanebro over Store-Bælt).

Til denne konto har folkettinget på årets finanslov kun bevilget 250.000 kr., der er tænkt anvendt til det formål, folkettinget angav ved vedtagelsen af ovennævnte lov: en fælles vej- og jernbanebro over Store-Bælt.

Da finansudvalgets flertal nu har godkendt, at midler bevilget i henhold til denne paragraf efter ministerens skøn og uden forudgående ansøgning kan anvendes til tekniske forberedelser til en dæmnings-, bro- og færgeforbindelse fra Sjælland til Jylland via Samsø, og da finansudvalget videre har godkendt, at det på finansloven afsatte beløb kan overskrides i betydeligt omfang, finder jeg det af interesse for såvel folkettinget som offentligheden allerede nu at få ministerens oplysning om, hvor mange penge han i år agter at anvende til forberedelse af den trafikforbindelse, som folkettinget endnu ikke har haft lejlighed til at tage stilling til.

**Niels Ravn:** Jeg havde egentlig ikke regnet med at skulle tage ordet her før ministerens besvarelse, da min skriftlige begrundelse forekom mig tilstrækkelig tydelig. Men nu har ministeren sin yare tro ude i landet kommenteret spørgsmålet — det er jo noget, ministeren ofte benytter sig af, hellere at give udtryk for sine synspunkter ude på møder i landet end her i folkettinget — idet ministeren den 3. maj til Aarhus Stiftstidende siger:

„Jeg kan kun give oplysninger, som Niels Ravn allerede er i besiddelse af gennem det aktstykke, jeg har givet finansudvalget herom. Der er intet nyt i spørgsmålet. Alle svarene er kendt.“

Jeg står her med aktstykket. Aktstykket går udelukkende på finansåret 1971-72. Det finansår, vi er i, 1972-73, er ikke i dette aktstykke, som ministeren her hentyder til, omtalt med én eneste stavelse. Mit spørgsmål går udelukkende på indeværende finansår, og jeg beder ministeren besvare spørgsmålet ud fra den hensigt, hvori det er stillet.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann):** Jeg skal naturligvis besvare spørgs-