

[Bilgrav-Nielsen.]

telse af enhedskommandoen. Diskussionen var jo særlig af politisk karakter derved, at det var afgørende, hvordan posterne som chefer dels for enhedskommandoen som sådan, dels for de under enhedskommandoen værende fire underkommandoer blev besat.

Der blev en meget stærk dansk besættelse af disse poster, og jeg tror, at der både her i folketinget dengang og i befolkningen og vel også i videre kredse udenrigspolitisk var tilfredshed med, at posterne blev fordelt, som de blev. Det har derfor været overraskende for mig at se, at ministeren den 25. april i år til et dagblad kan udtale, at der er overvejelser i gang om at ændre i denne kommandostruktur, hvad angår kommandostrukturen for søstyrkerne, for styrkerne i Østersøområdet.

Jeg har derfor villet spørge ministeren, om det er regeringen, der har sådanne overvejelser om at ændre i kommandostrukturen, så chefposten for flådestyrkerne skal besættes af en vesttysker, og i bekræftende fald hvad der er årsagen til, at man har disse overvejelser.

Forsvarsministeren (Kjeld Olesen): Jeg kan bekræfte over for hr. Bilgrav-Nielsen, at jeg godt erindrer de diskussioner, der gik for sig i 1961, da man oprettede enhedskommandoen, og dengang blev det jo fastsat, at den allierede chef for de dansk-tyske flådestyrker i Østersøen skiftevis skulle være en dansker og en vesttysker, mens den allierede chef for samtlige dansk-tyske styrker inden for enhedskommandoens område permanent skulle være dansk.

Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at denne kommandoordning, der jo blev til efter forhandlinger med den øverstkommanderende for de allierede styrker i Europa, kun gælder i tilfælde af krig og under NATO-øvelser. Jeg vil gerne understrege, at det kun er efter dansk politisk beslutning. Det er rigtigt, som hr. Bilgrav-Nielsen siger, at spørgsmålet om en permanent tysk overtagelse af posten som chef for NATO-flådestyrkerne i Østersøområdet har været rejst fra NATOs side, idet man har henvist til, at de tyske flådestyrker udgør hovedparten af de samlede flådestyrker i Østersøområdet. Det ligger imidlertid så-

dan, at regeringen ikke har taget sagen op til overvejelse endnu og derfor heller ikke har taget stilling til sagen. Den danske ambassadør ved NATO har underrettet NATOs myndigheder herom. Spørgsmålet er altså ikke rejst fra dansk side, og spørgsmålet er ikke aktuelt i dag, ikke mindst da posten for tiden beklædes af en tysk officer.

Bilgrav-Nielsen: Jeg takker for svaret, men vil godt stille det tillægsspørgsmål, da jeg forstår, at problemet er rejst i NATO-kredse, om problemet er rejst, efter at socialdemokratiet har fremsat det nye forsvarsforslag i folketinget. Jeg vil godt videre spørge, om regeringen mener, at den må drøfte denne sag i den nærmeste fremtid, og om ikke ministeren mener, at det, dersom man synes, at drøftelserne skal optages, i hvert fald er en sag, man straks må orientere andre partier her i folketinget om.

Forsvarsministeren (Kjeld Olesen): Den sidste del af spørgsmålet kan jeg ikke være meget uenig med hr. Bilgrav-Nielsen i.

Med hensyn til den første del kan jeg sware, at henvendelsen fra NATO ikke er kommet, efter at regeringen har fremsat forslag om en ny forsvarsordning i folketinget. Så vidt mig bekendt kom henvendelsen i begyndelsen af 1971 under den tidligere regering. Den tidligere regering sagde, at man ikke syntes, at sagen var videre aktuel, og heri er jeg altså ganske enig med den tidligere regering.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bo Kristensen* til ministeren for kulturelle anliggender:

„Efter hvilke kriterier og af hvem fordeles de 800.000 kr., der er bevilget på finansloven som tilskud til institutionen „Ø-lejre og beslægtede Aktivmiljøer“, og hvor store er udgifterne pr. deltager og pr. lejr?“

Skriftlig begrundelse:

Spørgsmålet stilles, fordi Sorø Amts Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforening, der har 31.000 medlemmer, har fået afslag på en ansøgning om 8.000 kr. til afholdelse af en ø-lejr på Omø med 200 deltagere pr. døgn i tiden 14.-23. juli.