

[Poul Schlüter.]

der, at regeringens plan blev kuldkastet af SFs beslutning om ikke at ville støtte regeringen. Det er det eftermæle, denne sag vil få.

Efterslæb er der ikke, det har hverken minister eller socialdemokratisk ordfører kunnet påvise i dag. Socialministeren kan ikke benægte det talmateriale, hun selv har ansvaret for at have givet udvalget i hænde.

(Kort bemærkning).

Valbak: Jeg vil gerne takke økonomi- og budgetministeren for svar på mine spørgsmål. Jeg vil godt prøve på at skære substansen ud i pap. Det var vel en kommentar til en udtalelse, socialministeren kom med umiddelbart før. Socialministeren sagde: vi har penge. Jeg mener, at økonomiministerens udtalelser gjorde, at vi skal ændre denne sætning til: vi håber at få pengene.

Socialministeren (Eva Gredal): For at blive ved hr. Poul Schlüters bemærkninger om kulegravningsbanden og om, hvem der var taget i ed, hvem der ikke var taget i ed, hvem der havde skrevet til hvem, og hvad de havde skrevet, vil jeg sige, at jeg helt står ved, at jeg har skrevet til budgetministeren, og at jeg i det omfang, jeg er blevet spurgt, har svaret. Det blev fremhævet, at der var nogle meget vigtige politikere i den socialdemokratiske gruppe, som havde været med i de diskussioner, og at de var gået ind for det. Jeg vil gerne gøre det ganske klart, at der gik et brev fra mit ministerium til budgetministeriet, hvori der stod, at i og med at der var svaret på disse breve, var dette ikke ensbetydende med, at socialministeren var enig i de forslag.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Efterhånden må situationen vel være gået op også for hr. Poul Schlüter: de vilkår, hvorunder vi arbejdede i kulegravningsudvalget, var, at det kun var medlemmerne plus økonomi- og budgetministeren, der var bundet af det, man nåede frem til; hvis man blev enig. Nu får vi lejlighed til at konstatere, hvordan partiernes indstilling er til de spareforslag, regeringen kommer med, og som i betydeligt omfang minder om det, man nåede frem til i kulegravningsudvalget.

Jeg glæder mig til at se også den konservative reaktion på disse forslag.

Så vil jeg gerne til den radikale ordfører sige, at der ikke er tale om, at vi håber, vi får pengene. Hvis den radikale ordfører vil gøre sig den ulejlighed at læse finansloven, som den er vedtaget, og som han også selv har stemt for den, vil han se, at der dér står et beløb på 150 mill. kr., og hvis han vil gøre sig den ulejlighed at sætte sig ind i budgetoverslagene, vil han se, at der dér står et beløb på 300 mill. kr. for de følgende budgetår. Det er altså ikke penge, vi håber vi får. Det er noget, vi har regnet med og disponeret ud fra som udgifter for staten. Derfor er det rigtigt, når socialministeren siger, at pengene er der — medmindre da samfundsøkonomien, i modsætning til sådan som det går i øjeblikket, skulle begynde at gå galt, og det er der ikke nogen der har grund til at formode. Med den udmærkede økonomiske udvikling, vi har i Danmark, med vores faldende valutaunderskud; med vores stigende produktion og stigende produktivitet, er der al udsigt til, at vi i hvert fald ikke får mindre skatteindtægter, end vi har beregnet ved opstillingen af finansloven. Så pengene ikke blot er der, der er måske endda flere.

Morten Lange: Hr. Poul Schlüter nævnte, at SF var en mistelten. Til hans oplysning skal jeg sige, at det er rigtigt, misteltenen er stedsegren. At den er en sjælden plante i Danmark, svarer ikke til billedet, og at den snylter på andre træer, er heller ikke en passende sammenligning. Jeg skal i øvrigt gøre opmærksom på, at resten af det, han sagde, var lige så forkert.

(Kort bemærkning).

Valbak: Jeg indrømmer blankt, at mit kendskab til finansloven naturligvis ikke kan være så godt som økonomi- og budgetministerens. Men alligevel: mig bekendt kan man ikke se andet af finansloven, end hvor mange lovreserver der er bevilget, men ikke, om de er til stede, om de er brugt, eller om de er mere end brugt.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Jeg går ud fra, at hr. Valbaks sidste ejendommelige bemærkning skyldes de bitre