

[Albertsen.]

grundlag, man har, som de egentlig har krav på, ja, de har næsten fået mere. Jeg vil gerne sige, at den opstilling, der foretages, kan vi ikke helt anerkende. For det første har den som forudsætning, at pensionisterne ikke betaler skat, og det er der nok adskillige pensionister der, hvad den direkte skattebetaling angår, vil protestere ganske voldsomt imod. For det andet er det jo ikke ukendt, at der også er andre former for skat, nemlig moms og andre afgifter, som alle skal betale, herunder selvfølgelig også pensionisterne. Det vil sige, at de i høj grad er skatteydere og altså har en placering, som på mange områder falder sammen med den øvrige befolknings.

Endelig skal det tilføjes, at når der er tale om skattemæssig opstilling, er pensionisterne ikke i den situation, at de som mange andre befolkningsgrupper kan foretage fradrag af vidt forskellig art, og har derfor ikke de goder, disse fradragsmuligheder indebærer med henblik på en lavere skat, ja, for nogle af pensionisternes vedkommende, for dem, der er husejere, og som traditionelt har afbetalt mest muligt for derved at få et så gældsfrit hus som muligt, har det ofte betydning, at de ikke kunne trække fra på deres selvangivelse for underskud på ejendommen, men tværtimod som følge af den form for opstilling, vi har på ejendomsskemaet, ofte har måttet lægge til og altså måttet betale skat af det overskud, som huset gav, modsat flertallet, som har et underskud.

Nu vil jeg gerne sige, at når man taler om denne samfundsgruppe og sammenligner den med øvrige samfundsgrupper, er der nok mange af os velbjærgede — jeg siger udtrykkelig os velbjærgede — som skal kikke på disse tal med et mere åbent sind, end det tilsyneladende er tilfældet fra VKR-partiernes side. Det, der bliver tale om, er, at fra 1. oktober vil disse ægtepar få 1.652 kr. pr. måned; og det giver en disponibel indtægt på årsbasis på 16.930 kr. for to mennesker. Det vil nok være svært for de fleste andre grupper i befolkningen at hævde, at her har man nået en virkelig velstandsstigning, og det er jo det, der fremgår af mindretalsudtalelsen i betænkningen. Ordet må nærmest lyde lidt fornærmeligt i pensionisternes ører. Pensionisterne er jo beskedne og tilbageholdende mennesker,

men det må ikke forlede os andre til at udnytte og misbruge denne beskedenhed til at holde dem nede i forhold til de øvrige befolkningsgrupper.

Personligt og på mit partis vegne ville jeg egentlig have været mere tilfreds, hvis vi havde kunnet acceptere VKR-folkenes standpunkt — og dermed altså sige: ja men disse pensionister har jo haft en fin fremgang — og alligevel bevilge dem pengene ud fra det synspunkt, at de skulle have det bedre.

Alle partier har jo ved forskellige lejligheder seriøst arbejdet for at forbedre disse pensionisters levestandard og fjerne de store forskelle, der vitterlig findes inden for denne gruppe, eksempelvis mellem dem og så tjenestemænd og almindelige lønmodtagere, hvad angår pensionsniveau. Hvis jeg husker ret, kom de konservative efter det forrige valg med et forslag, som var baseret på en overbygning på det bestående pensionssystem, og mit eget parti var indstillet på en ordning, som i højere grad byggede på en forsikringsmæssig tankegang.

Ved første behandling nævnte jeg, at jeg af kyndige folk havde fået foretaget nogle beregninger over pensionisternes disponible realindkomst i 1964-priser. Det blev af de radikales ordfører, hr. Valbak, betegnet som talakrobatik. Der er nu ikke så meget akrobatik i det, beregningerne er såmænd ganske seriøst udarbejdet af folk, der har forstand på det, og dem har jeg bygget på og bygger på stadig væk. De viser, at i 1970 var der 10.316 kr. til rådighed for et pensionistægtepar, i 1971 var der 10.370 kr. og i 1972 er der 10.329 kr. til rådighed, og efter den forbedring, der foreslås, bliver det 10.400 kr.; der er altså ikke tale om en vældig udvikling, der er i faste priser bogstavelig talt tale om status quo. Vi ville altså faktisk forringe pensionisternes status, hvis vi ikke kom med disse forslag.

Disse tal og denne form for beregning har jeg i mellemtiden yderligere fået bekræftet rigtigheden af, og derfor skal jeg på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslagene til vedtagelse. Vi har, det er alle klar over, og alle må leve efter det, økonomiske problemer i dette land, vi skal spare, og det vil vi nok senere få lejlighed til at tage stilling til, men vi ville være en dårlig familie, hvis vi lod det gå ud over det svageste led i kæ-