

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Auken: Jeg skal her ved anden behandling af forslaget til lov om forskningsråd og Planlægningsrådet for Forskningen kun sige, at vi om dette lovforslag har haft et meget grundigt udvalgsarbejde, hvor en række synspunkter er blevet behandlet meget indgående, og disse ting er også kommet med i betænkningen.

Når vi fra socialdemokratiets side er gået ind i dette arbejde, har det først og fremmest været, fordi vi har næret et principielt ønske om at styrke planlægningsfunktionen i den centrale forskningsindsats, og det har vi bl. a. opnået gennem betænkningen derved, at den sekretariatsmæssige bistand til forskningsrådene og Planlægningsrådet for Forskningen kan udbygges i de kommende år. I øjeblikket byder vi både menneskene i sekretariatet og i forskningsrådene meget dårlige vilkår, og ønsker vi af dem en yderligere planmæssig indsats, er det nødvendigt, at vi styrker de sekretariatsmæssige forudsætninger for en sådan indsats.

En vigtig ting, man kan gøre allerede nu, og som vi har peget på i betænkningen, er en koordination mellem det forskningssekretariat, vi har i forbindelse med denne lovgivning, og det forskningssekretariat, der hører under Danmarks teknisk-videnskabelige Forskningsråd. En anden ting, der kan styrke den planlægningsmæssige funktion, er spørgsmålet om alternativer, som vi igen har trukket frem i udvalgets betænkning. Endelig er det vigtigt, at alle forskningsbevillinger — ikke alene de, som gives via forskningsrådene, men alle forskningsbevillinger — kan tages op til udtalelse, prioritering og diskussion i planlægningsrådet.

Et andet spørgsmål, der har spillet en stor rolle i udvalgsarbejdet, har været forholdet mellem folketing og forskning. Der har dels været et ønske om at fortsætte den virksom-

hed med kontakt mellem forskning og folketing, som hidtil har været gennemført, og hvor ikke mindst arbejdsudvalget har gjort en nyttig indsats. Men der har også været tale om at styrke netop folketingets forskningsudvalg betydeligt i prioriteringen og diskussionen af den politiske grovsortering af planlægningen af forskningen. Det sker ved, at vi i betænkningen peger på, at de alternative indstillinger, der kommer fra Planlægningsrådet for Forskningen, kommer op til en politisk diskussion i forskningsudvalget her i folketinget. Hermed er det ikke tanken, og det synes jeg der var bred enighed om, at give mulighed for, at alle mulige grupper med alle mulige mere eller mindre begrundede forskningsprojekter kan gå direkte til folketinget og få en bevilling. Her er der kun tale om det, jeg før kaldte politisk grovsortering mellem forskellige forskningsområder.

Et andet punkt, der har været draget ind i debatten, har været møder mellem folketingets udvalg og Planlægningsrådet for Forskningen. Der har vi i udvalget kun villet gå så langt, at der bliver holdt nogle orienterende møder mellem disse to instanser, men vi har ikke været indstillet på en sammenblanding af folketingets arbejde og det arbejde, der sker i Planlægningsrådet. Det må være sådan, at Planlægningsrådet på eget ansvar træffer beslutningerne og så afgiver sine indstillinger, som vi så kan tage op til diskussion i forskningsrådet.

En vigtig ting, vi har indføjet i betænkningen, er spørgsmålet om de forskergrupper, der findes uden for de højere læreanstalter. Det er i dag således, at ca. en tredjedel af den samlede danske forskningsindsats foregår på institutter og institutioner uden for de højere læreanstalter, og vi har gerne villet bryde det universitetsmonopol og højere læreanstaltsmonopol, der har været på beskikkelsen af medlemmer til forskningsrådene. Det har vi gjort ved, at vi i betænkningen har peget på, at alle forskergrupper uanset ansættelsessted bør have lige mulighed for beskikkelse til forskningsrådene.