

[Udenrigsministeren.]

Og så er der det meget konkrete spørgsmål, om det er Danmark, der bør være initiativtager, sådan som forslagsstillerne foreslår, og i hvert fald i de første år helt alene bære den økonomiske byrde ved etableringen af et sådant internationalt råd. Det er forslagsstillernes opfattelse, at Danmark som en mindre stat, hvis motiver ikke kan drages i tvivl, er velegnet som initiativtager, og det er jeg selvfølgelig helt enig i. Mange vil sikkert også mene, at vi burde have råd til at afholde de udgifter, der er forbundet med at realisere dette forslag.

Jeg vil dog godt pege på, at det foreslåede beløb alene til rådet, indtil 10 mill. kr. årlig, er meget stort i sammenligning med de bevillinger, vi i dag stiller til rådighed for hjemlige forskningsinstitutter på disse og lignende områder. Jeg kan f. eks. henvise til, at der i øjeblikket årlig bevilges $\frac{1}{2}$ mill. kr. til det udenrigspolitiske institut, 2,2 mill. kr. til instituttet for udviklingsforskning og ca. 7 mill. kr. til socialforskningsinstituttet for blot at nævne nogle eksempler.

Jeg føler mig heller ikke helt overbevist om, at det er rimeligt at kæde størrelsen af det samlede fond så direkte sammen med omfanget af forsvarsbudgettet, som det er sket i forslaget. Det ville jo føre til et fond, der i dette øjeblik ville blive på 30 mill. kr. og en lille smule mere.

Udover støtten til det internationale råd er det forslagsstillernes tanke, at dette fond på de ca. 30 mill. kr. skal støtte særlige danske initiativer med tilknytning til sikkerhedspolitiske opgaver. I bemærkningerne til forslaget nævnes bl. a. en opfølgning af Seidenfaden-udvalgets arbejde, dvs. det arbejde, der udføres af det sagkyndige udvalg under det tidligere regeringsudvalg vedrørende Danmarks sikkerhedspolitik. Dette udvalg afgav som bekendt sin rapport om problemerne omkring sikkerhedspolitikken i juli måned 1970.

Der er ingen tvivl om, at det vil være meget nyttigt med yderligere information og yderligere forskning til underbyggelse af vores sikkerhedspolitiske afgørelser, og det er det punkt, hvor regeringen er 100 pct. enig med forslagsstillerne. I udenrigsministeriet har der både i den tidligere og i den nuværende regerings tid været forskellige overvejelser om, hvorledes og i hvilket om-

fang man kunne følge Seidenfaden-rapporten op. Der foreligger forskellige konkrete forslag om en øget oplysningsvirksomhed, afholdelse af seminarer og andet, der ikke blev taget stilling til i den tidligere regerings tid, og som heller ikke den nuværende regering indtil dette øjeblik har taget stilling til. Jeg ville finde det både rigtigt og naturligt om disse overvejelser; hvis gennemførelse selvfølgelig vil koste både penge og mandskab, kunne blive inddraget i overvejelserne omkring det fremsatte forslag; også det kan vi formentlig drøfte i udvalget.

Det er, som jeg var inde på det tidligere, regeringens opfattelse, at det fremsatte forslag egner sig meget vel til nærmere og dybtgående drøftelser i et udvalg, der kan gennemarbejde alle muligheder for at gøre en indsats til yderligere sikring af international fred og sikkerhed, også gerne med et særligt dansk bidrag hertil, og regeringen vil, som det er fremgået af det, jeg har sagt, meget gerne tilsige sin positive medvirken til et udvalgsarbejde af den karakter.

Auken: Da mit partis ordfører, hr. Jørgen Peder Hansen, er afskåret fra at være til stede her i dag, skal jeg i hans sted gøre nogle bemærkninger til det forslag, som er fremsat omkring oprettelsen af et fond til finansiering af særlige sikkerhedspolitiske initiativer.

Må jeg for det første sige, at socialdemokratiet ganske deler den sympati for forslaget, som udenrigsministeren her i dag har udtrykt. I en tid, hvor de internationale konflikter antager et faretruende omfang, og hvor vi ofte føler os næsten magtesløse over for de enorme problemer, som også forslagsstillerne er inde på, med veltandskløften mellem nord og syd, sikkerhedskonfrontationen mellem øst og vest og alle problemerne vedrørende ødelæggelsen af det menneskelige miljø, må ethvert konstruktivt og gennemarbejdet forslag, der sigter mod en løsning eller bidrag til løsning af disse problemer, tages op til en grundig og positiv behandling. Vi kan altså sympatisere med tanken bag dette forslag.

Forslaget går som bekendt ud på at skabe den økonomiske baggrund for forskellige danske sikkerhedspolitiske initiativer gennem indbetaling af et beløb svarende til 1 pct. af de til enhver tid eksisterende for-