

[Robert Christensen.]

opretning af disse forhold ikke må sinkes af den undersøgelse, der nu sættes i gang.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Erik Hansen* til landbrugsministeren:

„Vil ministeren tage initiativ til en revision af planerne om udflytning af væksthushorsstationen fra Lyngby til Marbjerg ved Roskilde, således at forsøgsstationen i stedet bliver flyttet til en egn af landet, så der virkelig bliver tale om en reel udflytning af denne store statsinstitution, og vil ministeren endvidere tage initiativ til, at planerne om nedlæggelse af Spangsbjerg forsøgsstation ved Esbjerg ændres?“

Skriftlig begrundelse.

Af mange grunde virker det mærkeligt, at der arbejdes med planer om at flytte en statsinstitution, der har med jordbrugserhvervet at gøre, fra Københavnsområdet til Roskildeområdet, samtidig med at det planlægges at nedlægge den vestjyske havebrugsforsøgsstation Spangsbjerg. Omkostningerne ved etablering af den nye væksthushorsstation ved Roskilde angives i finansloven 1972-73 at ville være 14 mill. kr., og flytning af arbejdsopgaverne fra den nedlæggelsesdømte Spangsbjerg til andre stationer, der så skal udbygges til at klare opgaverne, vil også koste betragtelige beløb. I en sparetid virker de projekter, der foreligger, ikke tilstrækkeligt gennemdrøftet og velovervejet.

Erik Hansen: Ud over den skriftlige begrundelse, jeg har givet mit spørgsmål, vil jeg gerne føje et par ting til.

Det første er, at man så dagsaktuelt, som det kan være, kan læse i Jyllands-Posten i dag, at regeringen er ved at udarbejde nogle spareforslag; det kommer vel ikke bag på nogen, men der står med stor overskrift, at landbrugsstøtten skal falde helt væk, og så bliver det nærmere dokumenteret.

Det giver mit spørgsmål en særlig aktualitet, idet jeg jo her har stillet spørgsmål om udflytning af en statsinstitution og vi altså står i den situation, at det ligesom spås, at der er mere begrænsede midler til rådighed end nogen sinde tidligere.

Derfor vil jeg gerne føje til, at det er min opfattelse, at væksthushorsføgene og i det hele taget de erhvervsgrupperinger, som er omkring væksthushorsføgene, er kommet bagefter. Tager man en udflytning fra Lyngby-Tårnbæk kommune til Marbjerg ved Roskilde, så tror jeg i hvert fald at turde sige, at det er forholdsvis begrænset, hvad man får af besparelser på dette område. Derfor tror jeg, det er rimeligt at spørge, om man ikke skulle flytte hen, hvor man om jeg så må sige får mere for pengene. Enhver ved jo, at jo længere man flytter væk fra hovedstadsområdet, des mere får man for pengene.

Se, det er også en kendt sag, at der her er andre løsninger end bare det at flytte til Marbjerg ved Roskilde. Der er muligheder for at udnytte de stationer, man i dag har, og udbygge dem; derfor vil jeg gerne vedrørende Spangsbjerg ved Esbjerg sige, at når pengemidlerne er meget begrænsede, så man over for erhvervet må sige, at nu skal der holdes igen, så er der grund til at fastslå, at på Spangsbjerg findes der gode bygninger. Der findes et drivhusanlæg, som i vid udstrækning er etableret op igennem 1960erne. Der findes forskellige faciliteter derovre i Spangsbjerg, som gør, at når man står i en situation, hvor pengemidlerne er begrænsede, er det unødigt luksus at nedlægge Spangsbjerg forsøgsstation, at slå en streg over det, man har dér, som er aktivt.

En ting mere skal med. Når man overvejer udflytninger, og når man overvejer udflytning af en statsinstitution, som skal bruge meget vand, så må det nævnes, at det lød i morges i den første radioavis, at man skulle til at være opmærksom på i det østlige Danmark at etablere virksomheder, som ikke var vandforbrugende; man lagde frem i radioavisen i morges, at man nok skulle til