

[Bent Sørensen.]

steren, og indenrigsministeren har på grundlag af udvalgets spørgsmål fremsat ændringsforslag, således at netop de ting, der blev berørt ved første behandling, er blevet ændret. Det gælder forøgelsen af arealgrænsen fra de 5 ha op til 100 ha. Man synes, at det er mere fordelagtigt og lidt mere smidigt, at indenrigsministeren på egen hånd kan foretage sådanne tekniske justeringer af kommunegrænserne.

Samtidig har man ændret „25 kommunale vælgere“ til „50 personer“. Det er sådan set den væsentligste ændring.

Derudover har man indføjet en ny paragraf, som giver ministeren mulighed for at træffe afgørelse om grænserne mellem to kommuner, hvor der er tvivl om, hvor kommunegrænsen går.

På udvalgets vegne skal jeg anbefale lovforslaget med de stillede ændringsforslag og foreslå, at det går direkte til tredje behandling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Jeg vil gerne sige tak for et godt udvalgsarbejde. De ændringsforslag, der er stillet, er jo kun et udtryk for en større tillid til indenrigsministeren, end jeg egentlig havde forventet, og det har jeg kun grund til at sige tak for.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, §§ 3-13, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf, §§ 14-16, ændringsforslag nr. 3, § 17, således ændret, §§ 18 og 19, ændringsforslag nr. 4, § 20, således ændret, og § 21

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om tandlægevæsenet m. v. [af Valbak m. fl.]

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXIV) findes i tillæg A. sp. 3037, fremsættelsen i tidenden sp. 3544).

Forslaget sættes til forhandling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Forslagsstillerne ønsker foretaget en dybtgående analyse af tre områder vedrørende tandlægevæsenet m. v., og de nævnte områder har en sammenhæng i den forstand, at de har betydning for befolkningens tandsundhed. På den anden side er det min opfattelse, at en samlet behandling af så forskellige problemer som dem, der er nævnt i forslaget, vil kunne indebære risiko for, at synspunkterne ikke tilpasses til udviklingen på andre områder, som de rejste spørgsmål også kunne have været kædet sammen med.

Forslagsstillernes opgørelse af de samlede udgifter til tandplejen til 1 milliard kr. årlig kommer formentlig tæt på de faktiske udgifter, men ingen kender jo de helt nøjagtige tal.

Jeg skal i dag indskrænke mig til at give en kort, foreløbig kommentar til de emner, som nævnes i forslaget. Det er foreslået, at samfundets service på tandplejens område tages op til undersøgelse, hvori også skal overvejes muligheden for ændrede finansieringssystemer til fremme af forebyggende tandpleje. Jeg er for så vidt enig i, at meget taler for at tillægge den forebyggende indsats større vægt end den reparative, altså den helbredende. Men forslagsstillerne vil vel umiddelbart kunne være enig med mig i, at man får størst gavn af en forebyggende behandling, når den sættes ind tidligst muligt. Jeg er derfor noget overrasket over, at forslagsstillerne overhovedet ikke nævner børnetandplejeloven, som tinget vedtog i foråret 1971. Ganske vist omfatter loven kun undervisningspligtige børn, og den har trinvis ikrafttræden, men den er da udtryk for en bevidst prioritering af samfundets ressourcer på tandsundhedsområdet. Loven bestemmer, at den skal revideres i 1977-78,