

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes tekst, henholdsvis paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Ellen Strange Petersen:** Der er i udvalget enighed om at indstille lovforslaget om biblioteksskolen uændret til vedtagelse. Vi er med andre ord enige om, at der først skal ske lovrevision i næste folketingsår.

Det eneste nye, der er i sagen, efter at udvalget har holdt 4 møder og herunder haft samråd med ministeren for kulturelle anliggender, er tre linjer i den betænkning, som udvalget har afgivet, hvori der står, at ministeren har oplyst, at man for tiden undersøger de økonomiske muligheder for oprettelse af en filial af Danmarks biblioteksskole i Ålborg.

Det er en meget forsigtig formulering, og det mener vi i det konservative folkeparti også, at det skal være. Vi mener, at en igangsættelse af en filial må afhænge af en samlet bedømmelse af landets økonomiske muligheder. Der går rygter om, at regeringen har planer om en lang række spareforanstaltninger. Jeg skal ikke i dag tage stilling til disse, men vi mener, at regeringen bør tage med i overvejelserne, om det er absolut påkrævet at starte noget nyt på dette område i indeværende år, eller om det ikke var muligt at udsætte denne etablering til næste år, når lovrevisionen skal finde sted og folketinget derved får bedre muligheder til at vurdere indholdet af biblioteksundervisningen.

Det er ikke nok, at man har lokalerne i Ålborg, der er meget andet, der må med i overvejelserne. Vi er i mit parti sympatisk stemt over for tanken om at flytte en afdeling af biblioteksskolen til Ålborg. Det kan af flere grunde være ønskeligt. Personlig

mener jeg, det er et spørgsmål, om det rent undervisningsmæssigt er det rigtige sted. Så længe der er tale om en egentlig filial af biblioteksskolen i København, er der vel ikke større problemer, men der tales i disse år så meget om integrering af forskellige uddannelser, og skal dette kunne realiseres, må man ved planlægningen også have i tankerne, at beslægtede uddannelser må samles. Jeg ved ikke, om ministeren for kulturelle anliggender har drøftet specielt Ålborgforholdene med sin kollega undervisningsministeren, men ellers vil jeg bede om, at det sker, inden man foretager sig noget. Som sagt, vi ønsker, at der bliver foretaget en virkelig samlet vurdering af forholdene, inden der etableres noget nyt.

Selve lovforslaget kan jeg anbefale til vedtagelse, og det samme gælder lovforslaget om folkebiblioteker med den foreslåede ændrede formulering af ikrafttrædelsesdatoen.

Der er imidlertid sket det, at vi for 5 minutter siden fik nogle papirer i hånden vedrørende dette sidste lovforslag, og jeg vil derfor spørge, om der ikke er mulighed for, at vi kan få en udvalgsbehandling her efter anden behandling inden tredje behandling.

**Merete Bjørn Hanssen:** Det er de samme tre linjer i udvalgets betænkning, som fru Ellen Strange Petersen netop nævnte, der kalder mig frem, idet jeg gerne vil knytte et par kommentarer til de undersøgelser, som ministeren nu er i gang med vedrørende filialen af Danmarks biblioteksskole i Ålborg.

Den kortvarige udvalgsbehandling, der har været mulighed for i dette spørgsmål, og som jeg da gerne vil sige hr. Lysholt Hansen tak for, at vi fik lejlighed til, rejser for mig det problem, om det nu er rigtigt af kulturministeren at søge denne sag gennemført, før revisionen af de to bibliotekslove, som vi drøfter her i dag, finder sted i næste folketingsår.

Jeg ved, at ministeren i dag ikke kan sige noget om sine muligheder for at skaffe penge til filialen i Ålborg. Men jeg har en voksende fornemmelse af, at selv om det