

[Poul Dam.]

styre det på en anden måde med en større sikkerhed for en fornuftig anvendelse af den likviditet, der har skabt problemet, og en forhindring af, at den kom ud i forbruget. For nu bare at tage et enkelt eksempel: hvad betyder retten til fradrag af renter på selvangivelsen for bankernes og sparekassernes udlånsmidlers fordeling? Forbrugslån belaster i virkeligheden kun lånerne med det halve af rentefoden. Der er vældig gode penge at tjene også på det mere grå marked ved at stille penge til rådighed for forbrugslån. Var der ikke bare en enkelt sag, man kunne tage fat på her?

Økonomiministeren glædede sig over, at der var nogle pæne valutatal for de senere måneder, og det kan vi da alle være glade for, ikke mindst vi, der var med til at skaffe regeringen den importafgift, som bl. a. havde til formål at skaffe disse bedre valutatal i en periode. Men importafgiften aftrappes jo nu, og hvad vil regeringen så sætte i stedet? Jeg tror ikke, at man klarer det alene ved at pukke på de offentlige udgifter og de offentlige investeringer. Der skal anvendes betydelig kritisk sans på dette område, og det har det været svært at få etableret i tilstrækkeligt omfang. Men der er stadig et problem om fordelingen af kapitalen til hele det øvrige marked, og det er ganske åbenbart, at det klares kun ved en indsats fra det offentlige, ved en indsats fra regering og folketing gennem et eller andet apparat, f. eks. ved at en kapitalmarkedsstyrelse, som vi har skitseret, griber ind så man får mulighed for at skaffe det arbejdende folk, industrien, landbruget den kapital, uden hvilken vi ikke kan få produktionen sat i vejret.

**Camre:** Jeg vil da gerne til de sidste bemærkninger fra hr. Poul Dam sige, at jeg er glad for, at det på den måde, som hr. Poul Dam her har lagt det op, er blevet helt klart, at ansvaret for løsningen af disse opgaver ligger her i dette ting og i regeringen alene, at disse problemer ikke på nogen måde kan løses ved, at man får nedsat et eller andet teknokratudvalg, som forslaget indeholder. Det er dermed slået fast, at dette forslag skal se progressivt ud, men ikke er det. Hr. Poul Dam holder ikke sjældent fra denne talerstol taler om demokra-

tiets vilkår, om folketingets funktion, taler, som næsten altid er meget interessante at lytte til. Jeg synes, det er værdifuldt, at vi også ved denne lejlighed har fået fastslået, at problemernes løsning ligger her, ligger i dette hus; de kan ikke klares ved opbygning af en administrativ detalje, som dette forslag indeholder.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Dam):** Enhver, der kan læse indenad, ville have forstået dette allerede ved at læse forslaget.

(Kort bemærkning).

**Camre:** Dertil kan jeg kun sige, at det for så vidt måtte være forslagsstillerne, der burde have set det allerede ved korrekturlæsningen og derfor have kasseret forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Tredje næstformand (From):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg vedrørende forslag til lov om statsrepræsentation i pengeinstitutternes ledende organer [af Poul Dam m. fl.], tinget lige har besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af postloven har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om uddannelse af maskinister og maskinmestre har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 2. maj kl. 13.30 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks biblioteksskole.