

[Økonomi- og budgetministeren.]

bygning af en bureaukratisk detailregulering af kapitalens anvendelse i Danmark, og det tror vi altså ville være meget uheldigt.

Jeg vil naturligvis ikke afvise, hvis også dette forslag kommer i udvalg, at være med til at belyse problemerne yderligere, og måske kunne jeg i et sådant udvalg få lejlighed til nærmere at redegøre for det første møde, det konstituerende møde kan man sige, vi har haft i kapitalmarkedsrådet, og for de retningslinjer, som det er hensigten at følge i kapitalmarkedsrådets arbejde. Men grundtanken i forslaget må jeg altså bedrøve hr. Poul Dam med at afvise. Det er hverken, fordi forslaget er for stort eller for lille, det er simpelt hen, fordi det er overflødig og uklart.

Camre: Jeg må erkende, at det af SF fremsatte lovforslag forekommer mig at være temmelig overflødig. SF ønsker en kapitalmarkedsstyrelse på 3 medlemmer, og de skal så under ansvar over for ministeren føre styrende tilsyn, som det hedder — jeg ved ikke rigtig, hvad styrende tilsyn er — med pengevæsenet, kreditgivningen og kapitalforsyningen her i landet. De opgaver, som forslagsstillerne ønsker, at henlægge til denne 3 mands styrelse, må efter min og mit partis opfattelse være opgaver, som klart påhviler økonomiministeren og folketetinget. Nu har regeringen nedsat et kapitalmarkedsråd til at rådgive om beslutninger, som af regering og folketing skal træffes på hele dette område. Det har været et klart ønske, at man ville inddrage den sagkundskab, som de organer, der nu er repræsenteret i rådet, uægtelig er i besiddelse af, og søge at få et samarbejde til at fungere mellem samfundsmagten og disse forskellige organer. Jeg kan ikke med min bedste vilje se, at der er behov for et mellemed imellem dette kapitalmarkedsråd og regering, henholdsvis folketing.

I fremsættelsestalen har ordføreren for forslagsstillerne, hr. Poul Dam, givet udtryk for, at han havde ventet et sådant forslag

fra regeringen, og hr. Poul Dam henviser her til socialdemokratiets 4 års program fra valget i september 1971. Det punkt i vort 4 års program, som hr. Poul Dam henviser til, lyder sådan:

„Det private kapitalmarked må tilpasses den samlede økonomiske politik. Den knappe kapital må fordeles bedre, end det hidtil er sket. Derfor må der oprettes et kapitalmarkedsråd, som i overensstemmelse med de samfundsmæssige hensyn opstiller generelle retningslinjer for den alt for knappe kapitalmængdes anvendelse.“

Jeg vil gerne bekræfte, at dette er regeringens og socialdemokratiets politik. Det er socialdemokratiets absolutte hensigt at realisere disse forslag. Vi ønsker at sikre, at det ikke bliver rene profitmål, som dirigerer kapitalfordelingen, og det er givet, at samfundshensynene skal være bestemmende. Men det er også givet, at et råd skal være rådgivende, og det må stå helt fast, at regeringen og folketetinget træffer de beslutninger, som er ønskelige. Jeg synes, det må være rigtigt nu at lade det oprettede kapitalmarkedsråd og samspillet mellem det og regering og folketing få mulighed for at vise, hvad det duer til, vise, hvad det kan realisere.

Vi er i socialdemokratiet imod ekspertvælde, og vi ønsker på enhver mulig måde at undgå, at folkestyret udhules ved, at der nedsættes teknokratgrupper, som skal løse opgaver, som regering og folketing selv er i stand til at løse på demokratisk vis. Der er altså ikke uenighed om indholdet i det foreliggende forslag, at vi skal have en samfundsmæssig styring på dette område, men spørgsmålet er, hvorledes vi på demokratisk vis sikrer, at denne styring tilrettelægges her i dette hus. En 3 mands styrelse som den foreslåede ville for mig at se alene være en pendant til nogle af ministerens embedsmænd, som naturligvis laver det tilrettelæggende arbejde og hjælper ministeren med at færdiggøre forslag, således som det nu er administrationens opgave.