

[Poul Dalsager.]

forbindelse. Jeg må anse det for at være af betydning også at overveje ideen om, at de ansatte i pengeinstitutterne får indflydelse på disse institutters ledelse. Jeg kan henvise til, at i morgenaviserne i dag bringes der meddelelse om, at Andelsbanken på sin generalforsamling i går har vedtaget at give de ansatte i banken to repræsentanter i repræsentantskabet. Jeg synes ikke, det er særlig epokegørende, men det er dog et skridt i retning af det, vi taler så meget om, nemlig at lønmodtagerne i udstrakt grad bør have indflydelse på deres arbejdspladser.

Jeg vil også gerne sige, at her taler man kun om bestyrelser, men mange banker er jo organiseret sådan, at man rundt omkring har lokale afdelingsbestyrelser, som i vid udstrækning på filialens vegne deltager i beslutninger, der er afgørende for bankens vedkommende på det pågældende område. Jeg vil så meget gerne gå ind i en overvejelse om, hvorvidt de offentlige repræsentanter, som man taler om, måske burde udpeges delvis af amtet eller kommunerne, hvori disse pengeinstitutter er placeret.

Under henvisning hertil og under henvisning til, at jeg synes, at disse tanker fortjener en grundigere overvejelse, som vi får lejlighed til at foretage i næste folketingsår, vil jeg formene, at det lovforslag, som her er fremlagt, kræver en lang og en grundig udvalgsbehandling, som vi, så vidt jeg kan se, ikke når i denne samling.

Til slut vil jeg gerne sige en enkelt bemærkning med henvisning til forslagsstillerens fremsættelsestale, hvor man siger, at dette lovforslag ikke er EF-foreneligt. Nu har jeg intet ønske om at optage diskussionen fra i går, men så vidt jeg kan se, er der intet som helst i dette lovforslag, der vil være uforeneligt med Danmarks eventuelle medlemskab af De europæiske Fællesskaber.

**Knud Thomsen:** Jeg skal straks sige, at det konservative folkeparti ikke kan medvirke til en eventuel gennemførelse af dette lovforslag, og jeg kan livligt tilslutte mig, hvad hr. Poul Dalsager allerede har sagt, nemlig at lovforslaget synes at være udarbejdet i nogen hast og alene af den grund ikke egner sig til gennemførelse.

Ligesom hr. Poul Dalsager skal jeg gøre opmærksom på, at vi jo er adskillige af fol-

ketingets partier, der på mere eller mindre fremskredet stude interesserer os for repræsentation for lønmodtagere i bestyrelser og andre ledelser. Det er der ikke plads til i SF's tankegang, idet man foreslår 2 repræsentanter for staten og mindst 3 aktieejere.

Jeg skal gøre opmærksom på en anden detalje: hvis dette lovforslag blev gennemført, ville man herved lovfæste, at et ikke-statsmedlem af en banks bestyrelse nødvendigvis skulle være aktieejer. Det står der i lovforslaget. Det er måske normalt tilfældet, men det har i alt fald aldrig været lovbestemt. Man har jo kigget over Øresund i denne henseende. Jeg har set, at der er blevet besat en række sådanne poster med politikere i Sverige. Jeg betvivler meget, at virksomhederne kommer til at gå bedre af den grund, og at det ikke nærmere bliver til en art benuddeling blandt de politiske partier, hvilket vi heller ingen sympati har for.

Jeg vil gerne til sidst sige, at vi har behandlet en række forslag til folketingsbeslutning og lovforslag fra SF. Vi er yderst liberale; de bliver behandlet i folketetinget, der nedsættes som regel et udvalg, og man prøver en seriøs behandling af forslagene. Jeg synes, SF skulle betænke mængden af forslag i forhold til kvaliteten og i forhold til behandlingsmuligheden. Jeg oplevede for nylig i forbindelse med et SF-forslag, som også behandles her i folketetinget, at den formand, der skulle vælges ved sættemødet, ikke var til stede, og da formanden nogen tid efter indkaldte til første udvalgsmøde og vi mødte op, kunne vi heller ikke finde formanden. Dette kunne give udenforstående det indtryk, at det mere var paradeforslag, som man ikke agtede at behandle i udvalgene. Jeg erindrer om en mand inden for partiets rammer, der tidligere ved en bestemt lejlighed udtrykte, at der var nogle, der holdt fanen så højt, at benene ikke kunne nå jorden. Det synes jeg man skulle betænke ved mange af de forslag.

**Nyboe Andersen:** Jeg vil gerne med det samme sige, at venstre ikke kan medvirke til lovforslaget. Vi finder ikke, at det tjener noget efter vor mening nyttigt formål at indsætte op til et par tusinde statsrepræsentanter i ledelsen for vore penge- og kreditinstitutter. Det vil sikkert i overvejende grad blive repræsentanter for det, Jørgen Dich