

88. møde.

Torsdag den 27. april kl. 10.

Tredje næstformand (From): I skrivelse af gårs dato meddeler økonomi- og budgetministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april 1971 - 31. marts 1972.

Medlemmer af folketinget Frandsen, Morten Lange, Arne Larsen, Henning Philipsen og Grete Westergaard har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om arbejdsretten.

De af folketinget valgte statsrevisorer har afgivet betænkning over statsregnskabet for finansåret 1970-71. Eksemplarer vil blive omdelt.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april 1971-31. marts 1972.*

Forslaget til tillægsbevillingslov er som i de foregående år udarbejdet således, at det tilsigtes i forslaget både at registrere alle de bevillingsmæssige virkninger af dispositioner truffet i løbet af finansåret og at ajourføre de skønnede indtægter og de lovbundne udgifter samt endelig at nedsætte de bevilinger, der ikke fuldt ud har kunnet udnyttes. Det tilstræbes herved, at finansloven og tillægsbevillingsloven så nær som muligt angiver det endelige regnskabsresultat. Ligesom i tidligere år vil der ikke være adgang til at stille ændringsforslag fra ministeriernes side, og der vil derfor stadig kunne forekomme afvigelser mellem de samlede bevillinger og det endelige regnskab som følge af bevægelser, der har fundet sted efter udarbejdelsen af tillægsbevillingslovsforslaget. Der vil på sædvanlig måde blive afgivet regnskabsmæssige forklaringer for disse.

På finansloven for 1971-72 var de sam-

lede indtægter på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet anslået til 40,1 mia. kr. og udgifterne til 36,8 mia. kr., således at overskuddet på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet på finansloven var 3,3 mia. kr. Som følge af en række forskydninger på såvel udgifts- som indtægtssiden, som jeg nærmere skal omtale, er dette overskud nu reduceret med 2,3 mia. kr. til knap 1 mia. kr. Det såkaldte kasseoverskud er samtidig reduceret med godt 3 mia. kr., således at det næsten er 0. En endelig opgørelse vil først foreligge i forbindelse med afslutningen af statsregnskabet.

Da kasseoverskuddet nu spiller så stor rolle i den løbende debat, finder jeg anledning til at gøre opmærksom på, at kasseoverskuddet kun afspejler en del af de samlede ud- og indbetalinger til staten. Provenuet af de store udenlandske lån, der er optaget i finansåret 1971-72 — i alt ca. 1,8 mia. kr. — indgår således ikke i kasseoverskuddet. Disse beløb indsættes, som man vil vide, nu på en særkonto i Nationalbanken. På den anden side er de kontraktlige afdrag på den udenlandske statsgæld og u-landsbistand medregnet som udgifter ved opgørelsen af kasseoverskuddet. Dets størrelse påvirkes i øvrigt af, om staten eller statslige fonde direkte køber obligationer, eller om obligationskøbene foretages af Nationalbanken for beløb, som staten indsætter på sin folio-konto. Etableringen af den sociale pensionsfond har således medført en reduktion af kasseoverskuddet med 7-800 mill. kr., uden at dette har indebåret reeløkonomiske virkninger.

I finansårets løb har flere gange været offentliggjort reviderede skøn — finansplaner — for udviklingen i de forventede indtægter og udgifter, et i august, et i november og et i februar.

Når overskuddet på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet har vist sig at blive 2,3 mia. kr. mindre end på finansloven, skyldes det først og fremmest, at indtægterne ikke er indgået som forventet — det drejer sig om kildeskatten — men også, at udgifterne er blevet en del større end budgetteret.

Vedrørende kildeskatten kan jeg således oplyse, at tillægsbevillingslovsforslaget nedsætter det samlede provenu med 1,8 mia. kr., medens der i forhold til februarskønnet er tale om et provenutab på 2,1 mia. kr. Flere