

**[Skovmand.]**

dan det vil komme til at gå i 1976, men samtidig har markedssekretariatet over for arbejdsmændenes og specialarbejdernes forbund oplyst, at man ved, at tyrkerne ikke får adgang til Danmark. Jeg går ud fra, at det er ministeren, vi kan holde os til, og det var i hvert fald en værdifuld oplysning at få.

**Gert Petersen:** Kunne udenrigsøkonomiministereren og jeg ikke blive enige om efterhånden, at Wernerplanen ikke er så forfærdelig interessant. Udenrigsøkonomiministereren har tidligere i aften hævdet, at SF har beskæftiget sig med og har talt så forfærdelig meget om den Wernerplan. Udenrigsøkonomiministereren tager fejl. Jeg ved så nogenlunde, hvad SF har beskæftiget sig med, og SF har ikke beskæftiget sig synderligt med Wernerplanen siden den 8.-9. februar 1971, da der blev vedtaget en resolution af Ministerrådet og regeringernes repræsentanter om en økonomisk valutarisk union. Hvorfor i alverdens riger og lande skulle vi beskæftige os med Wernerplanen, når der lå en entydig resolution på bordet vedtaget af Ministerrådet og regeringsrepræsentanterne? Det er dog mere end en udtalelse fra et udvalg. Det er denne resolution, jeg har beskæftiget mig med; det er ikke med en række forskellige varianter, men det er de målsætninger og principper, denne resolution sætter op. At udenrigsøkonomiministereren så hellere vil tale Wernerplanen, må blive hans sag, men jeg tror, det vil være praktisk, at vi beskæftiger os — nu slutter vi vel i aften, men så i den nærmeste fremtid — langt mere med den vedtagne, jeg var lige ved at sige autoriserede, økonomiske valutariske union vedtaget af Ministerrådet, end det hidtil har været tilfældet.

Må jeg føje til, at jeg fik jo en slags indrømmelse af udenrigsøkonomiministereren, nemlig at et andet politisk flertal — det ville han godt erkende — kunne tænkes at ville indgå videre forpligtelser, end han f. eks. var interesseret i. Det er vi altså enige om. Udenrigsøkonomiministereren mener, det er usandsynligt, at dette andet flertal skulle gøre det. Jeg vil nu nok sige, at når man hørte debatten i eftermiddags, især hørte indlæggene fra de yngre konservative som hr. Knud Bro og andre, så fik man en

meget stærk fornemmelse af og nogen kuldegysen ved de perspektiver, som rullede sig op dér. Jeg synes ikke, det er så helt usandsynligt, at et andet flertal kunne tænkes at benytte lejligheden til at indgå videregående forpligtelser, som vil binde et nyt flertal, inklusive den nuværende udenrigsøkonomiminister, hvis han har været ude af regeringen et stykke tid og så skal vende tilbage. Det synes jeg er værd at tage med ind i billedet.

**(Kort bemærkning).**

**Per Dich:** Jeg takker boligministeren for en lang række svar på spørgsmål, jeg ikke har stillet. Jeg indrømmer, at jeg ville have fundet det interessantere, hvis jeg havde fået svar på de spørgsmål, jeg stillede, hvoraf boligministeren kun kom ind på et enkelt konkret punkt, idet han talte om momsrefusionen.

Jeg vil gøre opmærksom på, at det, boligministeren sagde, er i modstrid dels med det svar, markedssekretariatet har givet til Fællesorganisationen, hvori det hedder, at en sådan godtgørelsesordning muligvis vil være stridende mod EF-direktivet, dels med det svar, som Kommissionen har givet ifølge betænkningen fra det af finansministeren nedsatte udvalg om forbrugsafgifterne, hvori det hedder, at en sådan godtgørelse er principielt stridende mod EFs betingelser.

Endelig kort om dansk byggeindustris høje stade. Det var ikke det, jeg talte om. Det, jeg talte om, var, at boligsituationen i Danmark i alt fald ikke kan betegnes som noget, der har et højt stade, og at vi dér har et sælgers marked, som vil give de muligheder, jeg skitserede.

**Boligministeren (Helge Nielsen):** Jeg tror, at hr. Per Dich skulle tale med sin partifælle hr. Henning Philipsen, som på møder har foreslået, at når vi ikke længere kan bruge momsrefusionsordningen, som vi er enige om vi muligvis ad åre ikke kan bruge, så kan vi bruge denne milliard-kr. til en anden form for støtte til boligbyggeriet. Det er det, jeg har givet udtryk for. Jeg tror, der er en meget bred enighed om, at pengene kan anvendes på anden måde. Der er i hvert fald intet, der tyder på noget andet.

Hr. Per Dichs bemærkninger om danske