

[Statsministeren.]

sammenligningen var vejledende for vores debat.

Hr. Moses Olsen rejste nogle spørgsmål vedrørende Grønland. Jeg skal besvare nogle af dem. Hr. Moses Olsen rejste bl. a. spørgsmålet om afstemningsdatoen, og dér må jeg sige, at jeg finder, ligesom jeg ved Grønlandsministeren har givet udtryk for det i et svar til landsrådet, at afstemningsdatoen i Grønland og i det øvrige Danmark skal falde sammen. Jeg er helt enig med de motiver, Grønlandsministeren har givet for det, og som hr. Stetter tilsluttede sig i dag: hvis man tænkte sig, at Grønlandsafstemningen faldt senere og der allerede var konstateret et, skal vi sige tilstrækkelig stort flertal til, at den grønlandske stemme ikke ville gøre nogen forskel, ja, så ville den grønlandske afstemning forekomme meningsløs. Og skulle det være, at der var truffet en afgørelse med en så lille margen, at de grønlandske vælgere kom til at udgøre det sving, der traf den endelige afgørelse, så ville det være et ganske urimeligt pres at lægge på de grønlandske vælgere.

Af de grunde må jeg tilslutte mig det standpunkt, at det rigtige er, at folkeafstemningsdatoen for de grønlandske vælgere vedkommende bliver den samme, som allerede er fastlagt, nemlig den 2. oktober.

Det er rigtigt, at der skal føres forhandlinger mellem det grønlandske landsråd og de færøske myndigheder om en række fiskeriproblemer inden for den sømilegrænse, som er tillkendt Grønland. Jeg synes ikke, jeg her skal gå nærmere ind på, hvordan disse problemer skal løses — jeg ved, der foreligger en korrespondance om det, også mellem Grønlandsministeren og det grønlandske landsråd — men jeg skal henvise til den korrespondance og udtrykke ønsket om, at man vil kunne forhandle i god gensidig forståelse og finde frem til nogle positive resultater.

Hr. Djurhuus fremførte det synspunkt, at hvorvidt Færøerne kommer med i EF eller ej, er en færøsk afgørelse og udelukkende en færøsk afgørelse. Det vil jeg gerne give min fuldtonende tilslutning; det er nøjagtig sådan, det forholder sig.

Hr. Overgaard Nielsen ville gerne have en kommentar af mig til nogle synspunkter, han fremsatte. Den kommentar vil jeg me-

get gerne give. Det forholder sig sådan, at enhver dansk vælger, enhver stemmeberettiget statsborger har en stemme ved folkeafstemningen. Og det forholder sig sådan, at hver vælger selv bestemmer suverænt, hvordan han vil stemme. Det gælder altså uanset den enkelte vælgers partitilhørsforhold, det gælder hr. Overgaard Niensens vælgere i — er det vestre storkreds — og det gælder mine vælgere: de kan stemme, ganske som de synes, på folkeafstemningsdagen.

(Kort bemærkning).

Stetter: Den 29. oktober meddelte regeringen markedsudvalget, at man snarest ville fremsætte 3 konsekvenslovforslag: et forslag til bemyndigelseslov om fiskeriet, et for landbrug og gartneri og så et sæt jordlovsforslag. Det var ifølge regeringens mening særdeles vigtigt, at disse lovforslag kom frem omgående, og at de blev behandlet her i tinget omgående. Dette synspunkt tilsluttede vi os.

Jeg vil gerne spørge statsministeren: med hvilken begrundelse skyder man nu fremsættelsen af bemyndigelseslovforslagene vedrørende fiskeri og gartneri og landbrug ud til efter folkeafstemningen?

Statsministeren (J. O. Krag): Med den begrundelse, jeg anførte i det indlæg, jeg lige har givet: vi har ført omfattende forhandlinger med erhvervene, vi er ikke under disse forhandlinger nået frem til en enighed med erhvervene om, hvordan disse lovforslag skal se ud, men har dog opnået en vis afklaring. Vi er derefter kommet til det resultat, at det er forsvarligt også under hensyntagen til det enorme arbejdspress, folketinget har over sig, at lade gennemførelsen af denne lovgivning vente til efter folkeafstemningen, sådan at lovforslagene vil blive fremsat umiddelbart efter, at folketinget træder sammen den 3. oktober. Og vi vil så håbe på en hurtig gennemførelse, sådan at det administrationsapparat, vi skal have stående klart den 1. februar 1973, den dag står på benene og er funktionsdygtigt.

(Kort bemærkning).

Stetter: Vi mener, det er særdeles vigtigt, at vælgerne kender disse love om landbrugs og om fiskeriets forhold inden afstem-