

[Robert Pedersen.]

afstemning, og med, at dissenterne skal have deres frie ret. Jeg deler ikke helt opfattelsen, når det drejer sig om EF-afstemningens eventuelle konsekvenser politisk. Jeg kunne have ønsket, at man som landbrugsminister Treholt i Norge, som handelsminister Kleppe i Norge, som udenrigsminister Cappelen i Norge og Bratteli havde sagt: falder vi, så er det ikke os, der fører den nye politik frem. Det mener jeg vi skulle have gjort. For mit eget vedkommende har jeg taget den konsekvens, kommende fra en kreds, der er ret borgerlig, at jeg har sagt: falder EF i min kreds, så er det ikke længere den type socialdemokrater, som jeg tilhører, der ønskes repræsenteret, og så trækker jeg mig ud af politik.

(Kort bemærkning).

**Maigaard:** Jeg er da ked af, at hr. Robert Christensens og mine veje skal skilles efter folkeafstemningen, men inden det kommer så vidt, vil jeg godt sige, at hr. Robert Christensen ... (*Afbrydelse*) ... Robert Pedersen, pardon, gjorde det, at han beskrev de venstreorienteredes standpunkt siden 1945, og så sagde han: dér ser vi, hvordan de venstreorienterede er. Men jeg synes lige, vi skal holde fast ved, at det, Robert Pedersen beskrev, det var kommunisternes standpunkt ...

**Tredje næstformand (From):** Det hedder hr. Robert Pedersen.

**Maigaard:** Hr. Robert Pedersen. Det, hr. Robert Pedersen gengav, var kommunisternes standpunkt. Jeg går ikke ud fra, at hr. Robert Pedersen ... (*Munterhed*)

**Tredje næstformand (From):** Fortsæt!

**Maigaard:** ... at hr. Robert Pedersen vil sammenholde det standpunkt, mit parti indtager, med det, kommunisterne har indtaget. For at tale politikerdansk: jeg synes gerne, det skulle stå helt klart, at hr. Robert Pedersen ikke mente noget sådant.

Dernæst vil jeg gerne pege på, at dette med, at disse venstreorienterede altid siger nej til regionale aftaler, lider under den fejl,

at det er forkert. Vi har haft muligheder for at tage stilling til 3 regionale aftaler i vores tid, i SFs tid: EFTA, som vi sagde ja til, Nordek, som vi sagde ja til, og fællesmarkedet, som vi har sagt nej til. Jeg går ud fra, at hr. Robert Pedersen vil erkende denne fejl, når han nu får ordet igen.

(Kort bemærkning).

**Auken:** Jeg lytter altid med stor interesse til, hvad hr. Robert Pedersen siger, og jeg synes, det var et meget interessant og vel-formet indlæg, der kom. Blot synes jeg, at det måske havde været mere formålstjenligt at diskutere fremtidens spøgelse fremfor fortidens; det var jo folk, som ikke længere er repræsenteret i denne sal, nemlig kommunisterne, der fortrinsvis blev angrebet, og så afdøde dr. Munch, der også var medlem her i salen.

Jeg tror, det var nok så interessant i stedet for disse mere tvivlsomme historiske paralleller at vurdere, om det, som her kaldes regionalt, internationalt samarbejde, i virkeligheden ikke er ansatsen til en egentlig økonomisk, sikkerhedspolitisk, militær blokpolitik. Og så lad os vurdere de fremtidige perspektiver i stedet for de mere eller mindre tvivlsomme historiske paralleller.

Jeg kan heller ikke lide, at det skal være specielt venstreorienteret at være imod fællesmarkedet. Jeg går ud fra, at hr. Robert Pedersen regner socialdemokratiet, som vi begge er stolte af at tilhøre, for at være et venstreorienteret parti. Den diskussion, vi har i øjeblikket, er altså en diskussion på et fælles idégrundlag udadtil, og jeg synes, det ville være en meget ulykkelig konsekvens, hvis man skulle til at gøre sin personlige stilling op, alt efter hvordan stemmetallet var i de enkelte kredse. Det må da være sådan, at en politiker kan komme i uoverensstemmelse med de mennesker, der findes i hans kreds.

(Kort bemærkning).

**Robert Pedersen:** Hr. Jens Ømann, nej, hr. Sigurd Maigaard sagde ganske rigtigt, at det ikke længere var venstreorienterede kredse, som var repræsenteret i dette ting, der havde skylden for nogle af de forsyndelser, jeg nævnedes. Det har hr. Maigaard fuld-