

[Gert Petersen.]

politiske betragtninger, selv om det kunne være fristende at høre om den verdenskrig, som EF er i stand til at forhindre, om det er den første eller den anden verdenskrig, for den tredje er det i hvert fald ikke. Den spænding, som eksisterer i Europa og har eksisteret siden anden verdenskrig, den ligger ikke vestpå, den ligger mellem vest og øst, hvilket hr. Westergaard Andersen burde vide, og EF løser intet som helst af den spænding, men er snarere med til at udgyde den.

Det, der egentlig kaldte mig herop, var hr. Westergaard Andersens ornitologiske betragtninger om disse fugle, der var på taget og på jorden og i hånden, eller hvor de nu var. Jeg hørte hr. Westergaard Andersen sige, at protesterne kun har været rettet mod de ni fugle på taget og ikke mod den, man har i hånden. Videre sagde hr. Westergaard Andersen, at har vi denne ene fugl i hånden, så øger det chancerne for, at vi får de ni på taget, hvilket taleren syntes var så udmærket. Det kan jeg give ham ret i, det er da rigtigt, og det er netop det, vi siger. Der er vedtaget en resolution om en økonomisk monetær union, som betyder inden 1980, hvis den føres ud i livet, i vid udstrækning en fælles skattepolitik, en fælles pengepolitik, en fælles budgetpolitik og en fælles valutapolitik, og jeg synes nok, det var disse ting, nok så meget som alt det andet, man skulle diskutere. Så kan man diskutere, om der er realiteter i de vedtagelser, og man kan diskutere mulighederne for, at de føres ud i livet osv. Men der var grund til at få det diskuteret og få sagt til den danske befolkning, at disse muligheder eksisterer. Det er de planer, der er lagt, og det er måske de ni fugle på taget, som hr. Westergaard Andersen er så glad for. Det er i orden. Så diskuterer vi, om det er godt eller dårligt, men jeg synes ikke, man skal prøve på at benægte, at der er ikke tale om fugle højt oppe i luften, der er tale om fugle, som er i betænkelig nærhed af hånden.

(Kort bemærkning).

Westergaard Andersen: I spørgsmålet om øst-vest er forholdet dog historisk det, at spændingen i Europa er aftaget i den periode, hvor Vesttyskland har været med i EF; der er tilsyneladende her trods alt et og andet, der kalder på eftertanke.

Med hensyn til disse fugle på taget, så blev det jo nævnt i en sammenhæng, hvor jeg drøftede internationalt samarbejde, og jeg vil gerne gøre opmærksom på, hvad det er for perspektiver, jeg ser i forlængelse af, at vi går ind i dette internationale samarbejde. Det er et perspektiv, der f. eks. viser i retning af en yderligere nedbrydning af toldmurene i verden; der bliver relativt få toldmure tilbage, og det bliver lettere at få dem nedbrudt, når disse toldmure bliver færre.

Det andet perspektiv, jeg ser i det, er en ændring af balancen mellem de fattige og de rige lande. Der hersker en del mystik i debatten om det. Der burde ikke herske nogen mystik om, at hvad Danmark isoleret beslutter sig for at udligne med den fattige del af verden, vort bidrag til alene at løse fattigdomsproblemet, det er ganske ubetydeligt sammenlignet med, hvilke muligheder der åbner sig, hvis vi i det europæiske samarbejde kan gå ind for en sådan politik og få den gennemført med den styrke, der ligger i det europæiske økonomiske fællesskab.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen: Jeg har ikke stort andet at sige, end at jeg må konstatere, at hr. Westergaard Andersen altså ikke vil diskutere spørgsmålet om den økonomiske monetære union og de følger, som den vil få for vores suverænitæt. Det er det spørgsmål, jeg rejste, og det er den problematik, som man fra tilhængernes side gang på gang viger udenom, som om den ikke eksisterer.

Jeg er ikke enig i de andre betragtninger, hr. Westergaard Andersen gjorde gældende, at dette skulle bidrage til nedbrydning af