

[Lowzow.]

for ellers slår man sig. Hvis man vil videre, må man stå ned på jorden igen og starte sammen med alle dem, der slet ikke hoppede.

Jeg vil tilråde, at man tager skridtet og modtager udfordringen: kom tilbage til realiteterne og vis, at Danmarks unge har kvalitet og vision til at klare sig i De europæiske Fællesskaber, ja, forhåbentlig til at præge udviklingen i langt, langt højere grad, end man skulle tro efter den debat, der er ført her i dag.

Tredje næstformand (From): Hr. Hjortnæs har ordet for en kort bemærkning, men det er undtagelsesvis, for man kan ikke få en kort bemærkning, hver gang éns navn nævnes i debatten.

(Kort bemærkning).

Hjortnæs: Den konservative taktik er lagt: det lyrisk-etiske sprog flourer nu fra den konservative fløj om disse frygtssomme unge socialdemokrater, der er så bange for dette Europa. Jeg forstår godt, at I vil kæmpe for nogle systemer og nogle strukturer, som I tror på. Men jeg synes, vi skulle prøve at komme til en relevant debat om samarbejdsformerne i stedet for at prøve at klare det med nogle ord, som egentlig ikke er særlig oplysende, hverken for den ene eller den anden part. Hvad er det for et samarbejde, der repræsenteres af fællesmarkedet? Hvilken struktur behersker dette samarbejde, og hvorledes er kompetencen fordelt? Lad os tage en drøftelse og debat om det. Det var det, jeg lagde op til.

Jeg tror, man skal gøre sig klart, hvad hr. Frode Jakobsen også var inde på, nemlig at markeder aldrig kan blive for store i modsætning til stater og virksomheder. Til hele drøftelsen om, hvilke alternative samarbejdsformer der kan anvendes, må jeg i hvert fald sige, at de alternativer, der kan være anvendelige for Sverige og formentlig også for Norge, de alternative samarbejdsformer, der kan være anvendelige for Østrig og for Island, formentlig også kan være anvendelige for os. Der foregår allerede et bredt samarbejde dels om miljøproblematikken — vi ved jo, at der skal afholdes en miljøkonference i Stockholm på meget bredt

plan her i sommer — dels om løsning af problemerne omkring handelsskrankerne og problemerne inden for GATT. Det er her, vi skal gøre os gældende.

Preben Steen Nielsen: En af de tidligere talere gav udtryk for, at markedsmodstandere var at betragte som Livsens Ondskab. Så stærkt vil jeg ikke udtrykke det, for markedsmodstandere kan jo også være modstandere ud fra en velmenende politisk holdning. Jeg vil heller udtrykke det på den måde, at modstanderargumenterne i debatten, som den hidtil har formet sig, efterhånden er blevet lige så afpillede som Tummelumsens hane, Mortensen.

Den væsentligste grund til, at også jeg tager ordet i debatten, er, at man af den foregående diskussion kunne få det indtryk, at det alene er den unge generation af socialdemokrater, der er modstandere af dansk medlemskab, og det indtryk er det for mig at se af betydning at få manet i jorden. I den løbende markedsdiskussion fremhæves det nemlig ofte, at vi ikke skal tage stilling ud fra de fordele, der på kort sigt er, både økonomisk og politisk, ved dansk medlemskab. Fra modstanderside udtrykker man det på den måde, at det også drejer sig om fremtiden for vore børn og for vore børnebørn. Om alt går vel, kan undertegnede, hvis jeg ellers fører en nogenlunde normal livsførelse, være medlem af et udvidet fællesmarked frem til år 2025.

Derfor er det også for min positive stilling til markedssagen afgørende, hvilke forestillinger man gør sig om det fremtidige samarbejde og den fremtidige udvikling i EF. Her efterlyser modstanderne — og det er jo det, der er tilbage i argumentationen — garantier for, hvordan udviklingen i EF skal blive, bl. a. på det skattepolitiske, det socialpolitiske og det forsvarspolitiske område. Vi kan ikke nogen af os give garantier for, hvordan den fremtidige udvikling vil forme sig. Det er ikke muligt for nogen. Modstanderne af dansk medlemskab kan jo heller ikke garantere, hvilken situation Danmark vil være i i 1980 og 1990, hvis befolkningen måtte vælge at sige nej. Man må tværtimod fremhæve, at usikkerheden med hensyn til vor handelspolitiske og udenrigspolitiske handlefrihed er mange gange større, hvis vi vælger at holde os uden for EF.