

[Else-Merete Ross.]

når jeg sagde, at det radikale venstre ikke var interesseret i at deltage, er det, fordi lovforslaget bliver henvist til retsudvalget, hvor vi har sådanne stabler af papirer, at jeg mener, dette forslag simpelt hen vil drukne. Og da dette forslag er noget af det, der optager mig mest af alt, vil jeg nødig have, at det skulle afgå ved en slags druknedød, og jeg tror altså ikke, vi når at stille så mange spørgsmål, medmindre jeg altså skal stille administrative spørgsmål, og det er jo i og for sig nemmere at gøre her eller gøre på en anden måde end via prostitutionen.

**Kurt Brauer:** Jeg har også forstået, at dette lovforslag vil blive foreslået henvist til retsudvalget, og jeg skal ikke forsøge at indlede en debat eller gå videre i en debat om, hvor forslaget rettelig hører hjemme. Det er mit håb, at vi engang kunne nå til betydelig flere faste udvalg, end vi har i dag. Og da jeg har det håb, har jeg også indvilliget i, at hvis mit forslag blev foreslået henvist til retsudvalget; jeg synes, det var det rigtige sted at anbringe det. Jeg tror dog nok, som jeg også sagde i min første tale, at det lidt arbejde, der skal gøres, lige så vel kan laves i retsudvalget, som det ville have kunnet laves i et særligt udvalg. For jeg er nemlig enig med fru Else-Merete Ross i, at vi kan ikke her indlede et dybtgående forskningsarbejde, hvor vi har daglange, energiske møder og den slags ting. Mit forslag har som eneste nye element en anden fremsættelsestale, og det er en glæde for mig at se, at den har inspireret til ministerens tale her i dag og naturligvis til de fire øvrige partiers indlæg om behovet for, at noget meget snart må ske.

Til slut blot en fornyet tak for modtagelsen og et håb om, at vi i sommerens løb må modtage det relevante materiale og få en virkelig tilbundsgående, forudgående offentlig debat om de forslag, ministeren formodentlig vil fremsætte i næste samling.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Det er i anledning af fru Else-Merete Ross' spørgsmål til mig om, hvorvidt jeg kunne tænke mig at være med til en ordning, hvor efter en tværfaglig gruppe, forstod jeg, måske af stipendiater, skulle være med til at forberede lovforslag. Nu skal man jo være

forsigtig med at afgive bindende løfter herfra, men jeg kan sige så meget, at jeg er i høj grad modtagelig for alle forslag, som kan fremme et fornuftigt reformarbejde på dette område. Vi har betrukket nye stier, og jeg kan nævne, at min forgænger startede det, synes jeg, prisværdige seminar, som blev afholdt i Snekkersten i juni i fjor. Det synes jeg daværende justitsminister Thestrup i høj grad havde ære af, og jeg kan nævne, at der i høj grad var tale om en tværfaglig gruppe. Jeg ved ikke, efter hvilke kriterier indbydelserne hertil var udsendt; at den var tværpolitisk, kan der i hvert fald ikke være tvivl om. Tværfaglig må den også have været, eftersom adskillige, som var ikke-jurister, deltog heri, men det er da i øvrigt svært at karakterisere denne meget store forsamling. Derimod er det ikke svært at karakterisere resultatet af arbejdet, for det var nemlig prisværdigt, og det var forbløffende at konstatere en så stor overensstemmelse i ønsket om en liberalisering af vores kriminallovgivning.

Så skal jeg kun sige, at med hensyn til arbejdsgangen her i folketinget skal jeg nok være mig for at blande mig i folketingets suverænitet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om byplaner (af Maigaard m. fl.).*

(Lovforslaget (nr. 205) findes i tillæg A. sp. 3225, fremsættelsen i tidenden sp. 3652).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Boligministeren (Helge Nielsen):** Det af SF fremsatte lovforslag kan ikke siges at være udtryk for nye ideer. Mit parti har selv