

[Gudme.]

stille kreditor for godt, at man nu også kan angribe den uskyldige køber, som jo i adskillige tilfælde slet ikke er klar over omfanget af den gæld, han herved kommer til at overtage.

Hvis kreditor er ude med store krav, så må det være naturligt, at han sikrer sig på anden måde direkte i forhold til den sælger, som han kendte, som han har givet personalkredit; hvis han synes, at personen ikke slår til, må han forlange sikkerhed på anden måde.

Rederiforeningen af 1895 har uddybet disse synspunkter i et bilag 4, som er et brev og et notat, og jeg kan slutte mig til disse synspunkter og egentlig beklage, at de ikke er blevet optrykt i betænkningen som et bilag. Ministeren har fået denne henvendelse fra Rederiforeningen tilsendt og har svaret på den, men jeg må oprigtigt sige, at den begrundelse, som ministeren har givet for reglen, nærmest ingen begrundelse er. Man må altså konstatere, og det konstaterede ministeren også, at der er tale om en ændring i forhold til den nugældende retstilstand, således som den findes i den nugældende sølovs § 21. Begrundelsen er egentlig kun den, at man henviser til, at tilsvarende forslag for øjeblikket er til behandling i det norske storting, men det er ikke nogen god begrundelse, for forholdet er jo det, at selv om vi i øvrigt har lignende regler i den norske og den danske sølov, så er der i Norge solidarisk hæftelse mellem partrederne, og det giver jo væsentlig andre forhold end dem, vi har i Danmark, hvor man kun hæfter pro rata for sin part.

Vi er derfor kommet til det resultat, at denne detailændring bryder med almindelige, gode retsprincipper, og derfor bør den udtages af loven. Derfor har vi stillet ændringsforslag nr. 1 og anbefaler, at man stemmer for det.

Med hensyn til resten af lovforslaget og de to andre lovforslag er vi enige og kan anbefale deres vedtagelse.

Kurt Brauer: Da hr. Vivike umuligt kan være til stede i dag, skal jeg uden nærmere motivering end den, som de foregående ordførere allerede har givet, tilkendegive, at mit parti agter at stemme imod det af det radikale venstre stillede ændringsforslag,

mens vi agter at stemme for de af handelsministeren stillede ændringsforslag samt de lovforslag, som her er til behandling.

Handelsministeren (Erling Jensen): Jeg skal takke for den meget velvillige behandling både fra ordførernes side og i det meget grundige udvalgsarbejde. Der er ingen bemærkninger til lovforslaget om skibsregistrering. Der har heller ikke været nogen bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om forsikringsaftaler, og jeg skal på justitsministerens vegne takke for dette lovforslags vedkommende for den velvillige behandling.

I forbindelse med den foreslåede ændring af søloven har der reelt kun været ét problem, der har givet anledning til, som hr. Gudme sagde, en overvejelse af, hvorvidt der var røvere i denne skov. Det er nu meget få og meget stilfærdige røvere, der har været, for i virkeligheden synes vort uenighedspunkt at være en teoretisk diskussion om, hvorvidt den alternative hæftelse i § 53, stk. 2, er forenelig med danske retsprincipper eller ej. Jeg erkender, at her er det radikale venstres repræsentanter og jeg uenige. Jeg mener, at der ikke er noget til hinder for i dansk ret, at vi indfører denne nye regel. Jeg erkender, at forholdene vedrørende fast ejendom i Danmark er anderledes. Jeg gør også opmærksom på, at forholdene for fast ejendoms vedkommende altid er reguleret i særlige aftaler om ejerskiftesituationen, som vi har en tradition for i Danmark. Jeg vil gerne understrege, at den risiko for køberen, som det radikale venstres ordfører fremhæver, står over for en nøjagtig tilsvarende risiko for sælgeren, som andre, der er tilhængere af den foreslåede lovændring, kan anføre. Vi må altså erkende, at der er en risiko enten for debitor eller for kreditor, og vi erkender, at det er kreditorhensynet, vi tilgodeser. Vi tilgodeser det på en måde, som vi finder er rimelig, som vi finder ikke er i uoverensstemmelse med dansk ret, og som samtidig bringer os nærmere den internationale retsstilling og bringer os nøjagtig lige med den allerede nu i Norge gennemførte tilsvarende lov.

Jeg skal altså takke for behandlingen og håbe på lovforslagernes vedtagelse, idet jeg håber, at det af det radikale venstre stillede ændringsforslag nr. 1 må blive forkastet.