

(Kort bemærkning).

Bendix: Jeg har allerede i mit første indlæg sagt, at der knytter sig meget, meget store betænkeligheder til disse kortsigtede løsninger. Jeg tror, at de rummer megen fare, netop fordi de skaber forventning om, at der kommer noget helt andet hende om hjørnet. Og der kan rigtignok stilles et meget stort spørgsmålstejn ved, hvad det, vi har lavet i denne samling, har klaret. Vi har endnu ikke set bevis for, at det har klaret noget som helst. Vi kan vel nok være nogle, der har vor skepsis i henseende til, om det overhovedet vil komme til at klare noget som helst.

(Kort bemærkning).

Gudme: Jeg vil gerne sige til boligministeren, at hvem vi kan samarbejde om det boligpolitiske med, er ikke et spørgsmål om vilje, men et spørgsmål om tro. Vi har absolut vilje til at samarbejde med alle øvrige partier her i folketinget om at nå til noget fornuftigt, men efter det, der er sket her i vinter, har vi ikke megen tro på, at vi når til noget fornuftigt med boligministeren og hans parti og støttepartiet SF.

Med hensyn til de forslag, som er blevet båret igennem folketinget — og jeg må jo sige, at det var nærmest på en bære, de kom igennem, for der blev vist hentet en enkelt stemme hernede i et hjørne af salen, for at de kunne komme igennem — vil jeg gerne sige, at om katastrofen er afværget, skal vi vist vente et par måneder, hr. boligminister, med at dømme om. Så siger boligministeren, at det, der i virkeligheden var hensigten med disse forslag, var at få gang i det boligbyggeri, som den tidligere regering bremsede op for. Det problem af katastrofemæssig karakter, som jeg først og fremmest har fået kendskab til under behandlingen af disse forslag, var, at 4.500 lejligheder, som var blevet sat i gang og bygget, mens den tidligere regering sad, kunne man ikke få lejet ud.

(Kort bemærkning).

Per Dich: Det er spørgsmålet om muligheden for at kapitalisere en værdistigning. I bemærkningerne til lovforslaget hedder det:

„For ejeren betyder forhøjelsen ingen merindtægt, men fastsætter den leje, han skal kunne få, hvis hans nuværende lejere måtte finde et andet lejemål mere fordelagtigt“.

Hvis vi forudsætter, at loven virker og vi får en fluktuation på boligmarkedet, så sker der en række flytninger, og dermed træder de lejeforhøjelser i kraft, som vil kunne kapitaliseres, ja, de vil allerede kunne kapitaliseres før det, for vi ved af erfaringerne fra boligforliget, at også forventede lejestigninger kan kapitaliseres.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Guldberg): Jeg beklager at måtte forlænge med en kort bemærkning til hr. Per Dich, men jeg må sige, at den går ikke, sådan fungerer det ikke, og så vil jeg bede hr. Per Dich om lige at sætte sig lidt mere ind i forslaget. Ejeren får ikke mere. Hans nettoindtægt af ejendommen vil være nøjagtig den samme, hvad enten hans nuværende lejere bliver boende, eller de flytter. Nøjagtig. Og så længe den er det, kan der ikke kapitaliseres noget. Nu er det måske ikke så væsentligt, men jeg synes dog alligevel, jeg var nødt til at korrigere det. Jeg tror i øvrigt, at de andre ordførere har forstået det, og jeg må altså fastholde, at det er rigtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Morten Lange): Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om skridt til normalisering af forholdet til DDR [af Gert Petersen m. fl.].