

[Guldberg.]

når han siger, han var mere tilfreds med det, jeg sagde, end med det, der står i fremsættelsen, kunne jeg sige til ministeren i al venskabelighed, at jeg synes, han her havde en meget bedre formulering mundtligt af et ganske bestemt afsnit af sin tale end den skriftlige, som vi har fået i forvejen, for det kunne nemlig misforstås, og det er det blevet. Jeg bemærkede mig, at der blev sagt noget andet end det, som jeg kendte i forvejen, og som må være det, der giver os en fornemmelse af boligministerens synspunkt. Der siger han jo, at han som optakt til en drøftelse af en langsigtet politisk løsning vil invitere os til et møde den 8. maj. Og så umiddelbart i fortsættelse heraf: målsætningen for arbejdet må være at fremkomme med forslag med henblik på at søge gennemført boligpolitiske foranstaltninger osv. Det kan kun forstås på den måde, som vi også hidtil har forstået det, at boligministeren som forudsætning for at gå i gang med en drøftelse med os andre om en langsigtet løsning vil have, at vi skal have en drøftelse med udenforstående kredse, og har gjort det til en betingelse. Nu skød boligministeren en sætning indimellem, som refererede til drøftelserne i udvalget, hvorved den efterfølgende sætning om målsætningen for arbejdet kom til at gå på drøftelserne i udvalget. Jeg vil altså komplimentere for indskuddet og sige, at det er lige netop det, vi tænker på. Det er ikke en afvisning af, at man kan drøfte dette arbejde med de udenforstående og interesserede, men det er en afvisning af, at vi kan blive ved med at gå uden om at sige: vi må begynde med at gøre os selv klart, hvad det egentlig er for noget, vi skal snakke om. Det beder jeg altså om at boligministeren vil være med til, og det har jeg også fornemmelsen af at vi nu når frem til. Og så mener jeg også at vi kan få lukket op, og at vi kan bidrage ved at lægge vore tanker frem både det ene og det andet sted. Jeg håber, at andre partier vil være med, og at ministeren også vil.

Boligministeren (Helge Nielsen): Jeg er glad for den opklaring, der er sket af den misforståelse, som muligvis skyldes en forkert formulering i det skriftlige oplæg, og jeg vil endnu en gang understrege, at det skal forstås helt klart som det mundtlige.

Jeg vil da meget gerne overveje, om vi kan nå at tage en drøftelse af de langsigtede boligproblemer med et oplæg fra min side i boligudvalget inden den 8. maj, således at vi her kan markere en start. Jeg ser, at hr. Bendix kigger på klokken, men det var vel på datoen, og jeg tror godt, det kan nås. Og jeg vil i hvert fald bestræbe mig på det. Jeg håber, at vi på den baggrund ligesom kan markere, at vi alligevel holder den drøftelse, hvor vi også skal høre parterne. Der er jo mange interessekonflikter, og vi vil gerne høre, hvordan det ligger med disse konflikter i det møde, vi har indbudt til.

Min skuffelse over hr. Gudmes første indlæg blev ikke spor mindre ved næste indlæg, tværtom. Jeg fik stadig væk den forståelse, at de radikale har den opfattelse, at den boligpolitiske målsætning, der er de radikales, kun kan løses sammen med venstre og konservative, hvorimod venstre og konservative har den opfattelse, at man godt sammen med socialdemokratiet og SF kan finde ud af tingene.

Må jeg sige om hr. Gudmes betragtninger over, hvor meget det lovforslag, som jeg har båret fra Slotsholmsgade 12 og herover, og som er blevet båret igennem folketinget og nu vedtaget, har bidraget til at gøre administrationen og forståelsen af boliglovgivningen endnu mere vanskelig. Jeg vil da ikke nægte, at der er sådanne ting imellem. Men det har rigtignok også, hvad der har været det vigtigste og det væsentligste, været et kompleks af love, der har været med til at klare den katastrofesituation, som var ved at opstå på boligmarkedet. Jeg vil ikke sige, at det har skabt klarhed i lovgivningen, men det har skabt økonomiske muligheder for, at folk kunne leje de tomme boliger, som det var hensigten med disse love at de skulle kunne. Det har skabt økonomiske muligheder for, at der igen kunne komme gang i det byggeri, som den tidligere regering bremsede så voldsomt op for. Det har været hensigten at klare de problemer, som man havde skabt på boligmarkedet for lejerne, og jeg er helt overbevist om, at denne lovgivning har været med til at løse disse problemer. Jeg har ganske klart sagt, at det er midlertidige løsninger. Vi kræver og venter på de langsigtede løsninger, og i disse langsigtede løsninger må der en forenkling af vor boliglovgivning til.