

[Lütken.]

sider over' for det, der er det rimelige i vore forslag, vil stille sig velvilligt, og jeg takker ganske specielt for socialdemokratiets og finansministerens udtalelser her fra tingets talerstol.

Finansministeren (Grünbaum): Nu er det jo ikke mine forslag, så jeg skal ikke takke for noget, men jeg føler trang til at tage en enkelt ting frem af det, som hr. Ømann var inde på, og som jeg synes er noget meget væsentligt. I omtalen af gaverne og de problemer, der er i den forbindelse, sagde hr. Ømann, at det er formen, der er forkert, idet de største indtægter får den største fordel af det, og den, der virkelig yder et offer, altså ham med den mindre indtægt, som også har givet de 1.000 kr., han får ikke ret meget ud af det. Det var jo også det, jeg sagde i mit indlæg, at den side af det, der hedder skatteuligheden — det gælder også betragtningerne om ejendomsskatterne — det mener jeg da i høj grad at vi gerne vil være med til at drøfte.

Man kunne jo overveje, om ikke hele den skattediskussion, der føres her i landet i øjeblikket, og som har været ført i nogle år, om disse ligheds- eller rettere ulighedsproblemer i vor skattelovgivning, måtte føre til, at vi tog specielt det problem op. Jeg har indtryk af, at der her i folketinget er en meget bred forståelse for, at vi skal søge frem til et system, hvorefter de fradrag, vi har i skattelovgivningen, bliver ligeligt virkende i den forstand, at disse 1.000 kr. giver samme skattefordel for alle skatteydere. Jeg ved, at venstre flere gange har været inde på det. Venstre har bl. a. i forbindelse med ejendomsskatterne peget på netop det problem med uligheden, det kommer frem her i debatten i dag, og det kommer næsten frem, hver gang vi drøfter skattefradragene. Så mon ikke tiden er inde til mere generelt at tage dette spørgsmål op?

Jeg skal ikke her nævne nogen konkret løsning, men sådan rent umiddelbart forekommer det mig, at man burde kunne nå frem til et system, som gik ud på, at alle fradrag på selvangivelsen opføres samlet, og så får alle 40 eller 45 pct. heraf — eller en anden procent, det er ikke det afgørende, det afgørende er, at det bliver ensartet — som et nedslag i skatten, ikke i indkomsten.

Det ved jeg godt indeholder en række problemer — vi er begyndt at kigge på det — men det er måske en af de veje, man kan gå for at opnå lidt større lighed i vor skattelovgivning.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ømann): Jeg har blot bedt om ordet for ganske kort at takke for den velvilje, der blev givet udtryk for med hensyn til de lighedstanker, der er udtrykt i vore forslag. Kunne vi give disse tanker et skub, så har denne debat ikke været forgæves.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hæckerup): Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om en huslejerregulering uden en generel huslejeforhøjelse [af Guldberg m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXVI) findes i tillæg A. sp. 3229, fremsættelsen i tidenden sp. 3664).

Forslaget sattes til forhandling.

Axel Ivan Pedersen: Da boligministeren øjensynlig er blevet forhindret i at være her på nuværende tidspunkt, men kommer lidt senere, vil jeg lige gøre de bemærkninger, som vi fra mit partis side ønsker at fremsætte i anledning af det forslag til folketingsbeslutning, som hr. Guldberg har fremsat. De bemærkninger, jeg vil gøre, vil under hensyn til de bemærkninger, som ministeren vil fremsætte, blive meget kortfattede. I den fremsættelse, som forslagsstillerne ledsager deres forslag til beslutning om en huslejerregulering uden en generel huslejeforhøjelse med, siger man, at forslaget hviler på det grundsynspunkt, at det ikke vil være muligt at finde en varig løsning på