

## [Bilgrav-Nielsen.]

der var nogen grund til, at jeg skulle foranstalte folketingets trafikudvalg indkaldt om Hammelproblemerne, al den stund det synes mig klart, at den daværende trafikminister var indstillet på, at der ikke skulle bygges lufthavn ved Hammel. Men jeg kan da godt sige til den nuværende trafikminister, at jeg mener, at denne sag ville være havnet i folketingets trafikudvalg, også hvis den tidligere minister — jeg tror, i øvrigt han selv ville have forelagt den — ville have truffet en anden afgørelse end den, han traf. Jeg kan da godt sige til den nuværende trafikminister, som jo blev minister på det motto, at nu skulle folketinget i centrum for arbejdet, at i den forrige regerings tid blev der, så vidt jeg erindrer, ikke gennemført én eneste trafiksag af betydning, uden at der var endog fuldstændig enighed i folketingets trafikudvalg. Så jeg er sikker på, at også denne sag ville være havnet dér.

Jeg kendte ikke så meget til den nye minister og hans administration, så jeg syntes, der var anledning til at bede ham om, når han nu skulle lede dette arbejde, at han så kom til trafikudvalget med sagen. Men vel, det skal vi ikke diskutere mere, nu må vi diskutere de problemer, der viser sig undervejs. Jeg er helt enig med ministeren om, at styringsmulighederne har vi, og jeg er også villig til at drøfte, om det er i luftfartsloven, vi skal have en bestemmelse ind om, at styringen er klart hos folketinget og ministeren.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann):** Da debatten nu synes under afslutning, skal jeg kun sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at Århus amtskommune vistnok ikke havde den samme opfattelse i sommer, som hr. Bilgrav-Nielsen havde, nemlig at Hammel lufthavn ikke kunne gennemføres. Det er jo også belyst af hr. Guldberg, særlig da man i skrivelse af 22. juni 1971 fra statens lufthavnsvæsen fik godkendt placeringen ved Hammel.

**Guldberg:** Det skal kun blive en kort bemærkning, men jeg kommer alligevel til at sige til allersidst, at jeg beder trafikministeren være helt klar over, at der ikke var nogen væsentlig forskel i synet på Esbjerg

og Hammel, i hvert fald ikke fra min side; jeg anser og anså dem for lige uaktuelle og lige overflødige på det tidspunkt. Men der var en forskel i de faktiske forhold. Det kan vi analysere nærmere senere, men bare den ene bemærkning nu, at der var en lufthavn i Esbjerg og tilsagn til koncessionshaverne om at flyve, så der var altså en rent faktisk forskel; så kan man i øvrigt give sig til at diskutere den, men det synes jeg ikke der er nogen grund til at forlænge diskussionen med.

Jeg vil gerne sige, at efter den debat, der nu har været her under første behandling af dette lovforslag, og efter de tilsagn, ministeren har givet — jeg tror, vi på forhånd var enige, men nu er det altså også formelt bragt i orden — kan jeg ikke se nogen som helst grund til, at vi skulle fortsætte diskussionen under næste punkt på dagsordenen, så jeg vil gerne tage forespørgslen tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den som punkt 4 på dagsordenen opførte forespørgsel til ministeren for offentlige arbejder af Guldberg m. fl. er nu af forespørgerne taget tilbage. Den er hermed bortfaldet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om en ændring af koncentrationspolitikken i Grønland [af Lembourn m. fl.].*

Valgt blev: *Jørgen Peder Hansen, Lysholt Hansen, Horn, Henning Jensen, Søren B. Jørgensen, Johan Nielsen, Moses Olsen, Poul Dam, Kurt Brauer, Lembourn, Bo Kristensen, Ellen Strange Petersen, Holger Hansen, Nyboe Andersen, Brøndlund Nielsen, Svend Haugaard og Ole Vig Jensen.*